



Europäisches
Patentamt

European
Patent Office

Office européen
des brevets

Amtsblatt Official Journal Journal officiel

11 | 2022

November | Jahrgang 45

November | Year 45

Novembre | 45^e année

ISSN 1996-7543

INHALT

CONTENTS

SOMMAIRE

VERWALTUNGSRAT	ADMINISTRATIVE COUNCIL	CONSEIL D'ADMINISTRATION
Bericht über die 172. Tagung des Verwaltungsrats der Europäischen Patentorganisation (13. Oktober 2022)	Report on the 172nd of the Administrative Council of the European Patent Organisation (13 October 2022)	Compte rendu de la 172 ^e session du Conseil d'administration de l'Organisation européenne des brevets (le 13 octobre 2022) A99
Zusammensetzung des Verwaltungsrats der Europäischen Patentorganisation (Stand: November 2022)	Composition of the Administrative Council of the European Patent Organisation (as at November 2022)	Composition du Conseil d'administration de l'Organisation européenne des brevets (situation : novembre 2022) A100
Beschluss des Verwaltungsrats vom 13. Oktober 2022 zur Änderung der Regeln 46, 49, 50, 57, 65, 82, 126, 127 und 131 der Ausführungsordnung zum Europäischen Patentübereinkommen (CA/D 10/22)	Decision of the Administrative Council of 13 October 2022 amending Rules 46, 49, 50, 57, 65, 82, 126, 127 and 131 of the Implementing Regulations to the European Patent Convention (CA/D 10/22)	Décision du Conseil d'administration du 13 octobre 2022 modifiant les règles 46, 49, 50, 57, 65, 82, 126, 127 et 131 du règlement d'exécution de la Convention sur le brevet européen (CA/D 10/22) A101
EUROPÄISCHES PATENTAMT	EUROPEAN PATENT OFFICE	OFFICE EUROPÉEN DES BREVETS
Mitteilungen des EPA	Information from the EPO	Communications de l'OEB
Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen	Decision of the President of the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC	Décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relative à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE A102
Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 22. November 2022 betreffend das Format mündlicher Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle	Decision of the President of the European Patent Office dated 22 November 2022 concerning the format of oral proceedings before examining and opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section	Décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 22 novembre 2022, relative au format des procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt A103
Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen	Notice from the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC	Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE A104
Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, frühe Anträge auf einheitliche Wirkung zu stellen	Notice from the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility to file early requests for unitary effect	Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de présenter des demandes d'effet unitaire anticipées A105

Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 22. November 2022 über als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle sowie als Videokonferenz durchgeführte Rücksprachen vor Prüfungsabteilungen	Notice from the European Patent Office dated 22 November 2022 concerning oral proceedings by videoconference before examining and opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section, as well as consultations by videoconference before examining divisions	Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 22 novembre 2022, concernant la tenue sous forme de visioconférence de procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt, ainsi que de consultations devant les divisions d'examen	A106
Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 14. November 2022 über die Tage, an denen die Annahmestellen des EPA im Jahr 2023 geschlossen sind	Notice from the European Patent Office dated 14 November 2022 concerning the days on which EPO filing offices are closed in 2023	Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 14 novembre 2022, relatif aux jours de fermeture des bureaux de réception de l'OEB en 2023	A107
Vertretung	Representation	Représentation	
Liste der beim EPA zugelassenen Vertreter	List of professional representatives before the EPO	Liste des mandataires agréés près l'Office européen des brevets	A108
Gebühren	Fees	Taxes	
Hinweise für die Zahlung von Gebühren, Auslagen und Verkaufspreisen	Guidance for the payment of fees, expenses and prices	Avis concernant le paiement des taxes, redevances et tarifs de vente	A109
Warnung vor irreführenden Anpreisungen und Zahlungsaufforderungen von Unternehmen, die angeblich europäische Patente registrieren	Warning – beware of approaches and requests for payment from firms purporting to register European patents	Avertissement concernant les offres frauduleuses et les invitations à payer émanant de sociétés qui prétendent inscrire des brevets européens	A110

**VERWALTUNGSRAT
ADMINISTRATIVE COUNCIL
CONSEIL D'ADMINISTRATION**

Bericht über die 172. Tagung des Verwaltungsrats der Europäischen Patentorganisation (13. Oktober 2022)

Die 172. Tagung des Verwaltungsrats der Europäischen Patentorganisation fand unter dem Vorsitz seines Präsidenten Josef KRATOCHVÍL (CZ) am 13. Oktober in einem hybriden Format in München statt. Zu Beginn der Tagung begrüßte der Rat gemeinsam mit dem Präsidenten des Amts Montenegro herzlich als 39. Mitgliedstaat der Europäischen Patentorganisation, gefolgt von einer Flaggenzeremonie vor den EPA-Gebäuden in München und Den Haag.

Der Rat fasste mehrere Beschlüsse über einzelne Ernennungen:

- Herr Peter STRÖMBÄCK (SE) wurde für eine Amtszeit von drei Jahren zum Mitglied des Präsidiums des Verwaltungsrats (B28) ernannt.
- Frau Valeria FALCE (IT) und Herr Eero MANTERE (FI) wurden für eine weitere Amtszeit von zwei Jahren als Mitglieder des Beschwerdeausschusses wiederbestellt.

Hinsichtlich des Beschwerdekammerausschusses fasste der Rat folgende Beschlüsse:

- Wiederernennung von Frau Gabriella MUSCOLO (IT) und Herrn Carlos GONÇALVES DE MELO MARINHO (PT) als stellvertretende externe Mitglieder sowie von Frau Florence GALTIER (FR) als stellvertretendes Mitglied für eine Amtszeit von drei Jahren
- Wiederernennung von Herrn Klaus BACHER (DE), Herrn Colin BIRSS (UK) und Herrn Are STENVIK (NO) als externe Mitglieder für eine weitere dreijährige bzw. zwei- und einjährige Amtszeit
- Ernennung von Herrn Alexander PFISTER (CH) zum stellvertretenden Mitglied für eine Amtszeit von drei Jahren

Der Rat beschloss außerdem die Ernennung, Wiederernennung und Beförderung von Mitgliedern der Beschwerdekammern, gestützt auf Vorschläge des Präsidenten der Beschwerdekammern und die diesbezüglichen Empfehlungen des Ratspräsidenten.

Report on the 172nd of the Administrative Council of the European Patent Organisation (13 October 2022)

The Administrative Council of the European Patent Organisation held its 172nd meeting in Munich on 13 October under its Chairperson Josef KRATOCHVÍL (CZ), in a hybrid format. At the opening of the meeting, the Council together with the President of the Office warmly welcomed Montenegro as the 39th member state of the European Patent Organisation. A flag raising ceremony followed outside the EPO's buildings in Munich and The Hague.

The Council took a number of decisions on individual appointments, including to:

- appoint Mr Peter STRÖMBÄCK (SE) as a member of the Board of the Administrative Council (B28) for a three-years mandate
- re-appoint Ms Valeria FALCE (IT) and Mr Eero MANTERE (FI) as members of the Appeals Committee for another two-year mandate.

Turning to the Boards of Appeal Committee, the Council decided to:

- re-elect Ms Gabriella MUSCOLO (IT) and Mr Carlos GONÇALVES DE MELO MARINHO (PT) as alternate external members, as well as Ms Florence GALTIER (FR) as an alternate member, for a three-year mandate
- re-elect Mr Klaus BACHER (DE), Mr Colin BIRSS (UK) and Mr Are STENVIK (NO) as external members for another three-, two- and one-year terms of office respectively
- elect Mr Alexander PFISTER (CH) as an alternate member for a three-year mandate.

The Council also decided to appoint, re-appoint and promote members of the Boards of Appeal, based on proposals by the President of the Boards of Appeal and recommendations on those proposals by the Council Chairperson.

Compte rendu de la 172^e session du Conseil d'administration de l'Organisation européenne des brevets (le 13 octobre 2022)

Le Conseil d'administration de l'Organisation européenne des brevets a tenu sa 172^e session à Munich le 13 octobre, sous forme hybride, sous la présidence de M. Josef KRATOCHVÍL (CZ). À l'ouverture de la réunion, le Conseil et le Président de l'Office ont chaleureusement souhaité la bienvenue au Monténégro en tant que 39^e État membre de l'Organisation européenne des brevets. Une cérémonie de levée de drapeau s'est ensuite déroulée devant les bâtiments de l'OEB à Munich et à La Haye.

Le Conseil a procédé aux nominations suivantes :

- M. Peter STRÖMBÄCK (SE) a été nommé membre du Bureau du Conseil d'administration (B28) pour un mandat de trois ans ;
- Mme Valeria FALCE (IT) et M. Eero MANTERE (FI) ont été reconduits dans leurs fonctions de membres de la commission de recours pour un nouveau mandat de deux ans.

S'agissant du Conseil des chambres de recours, le Conseil a décidé :

- de reconduire Mme Gabriella MUSCOLO (IT) et M. Carlos GONÇALVES DE MELO MARINHO (PT) dans leurs fonctions de membres externes suppléants, et de reconduire Mme Florence GALTIER (FR) dans ses fonctions de membre suppléant, pour un mandat de trois ans ;
- de reconduire dans leurs fonctions de membres externes M. Klaus BACHER (DE), M. Colin BIRSS (UK) et M. Are STENVIK (NO) respectivement pour une durée de trois ans, de deux ans et d'un an ;
- de nommer M. Alexander PFISTER (CH) membre suppléant pour un mandat de trois ans.

Le Conseil a également décidé de nommer, de reconduire dans leurs fonctions ou de promouvoir des membres des chambres de recours, sur la base de propositions du Président des chambres de recours et de recommandations formulées par le Président du Conseil sur ces propositions.

Das Amt präsentierte einen ausführlichen Bericht über die wichtigsten Errungenschaften und Entwicklungen des Jahres 2022 hinsichtlich der fünf Hauptziele des Strategieplans 2023. Der Rat dankte dem Amt herzlich und gratulierte allen Bediensteten zu den herausragenden Ergebnissen. Außerdem nahm er Kenntnis von den Berichten der Vorsitzenden des Engeren Ausschusses und des Beschwerdekammerausschusses. Den Tätigkeitsbericht des Präsidenten der Beschwerdekammern für 2022 nahm der Rat mit großer Wertschätzung ebenfalls zur Kenntnis und würdigte das andauernde vorbildliche Engagement der Bediensteten der Beschwerdekammern.

Anschließend genehmigte der Rat die vom Amt vorgeschlagenen rechtlichen Änderungen zur Unterstützung der digitalen Transformation im Patenterteilungsverfahren. Im geschlossenen Kreis

- beschloss der Rat einstimmig, die von seinem Präsidenten vorgeschlagene Roadmap für die Modernisierung der externen Governance der EPO zu unterstützen. Ferner

- erörterte er das Beitritts-gesuch der Republik Moldau zum Europäischen Patentübereinkommen und

- nahm die Absicht des Amtspräsidenten zur Kenntnis, im Dezember 2022 die Wiederernennung der drei Vizepräsidenten vorzuschlagen.

Der Rat nahm die Informationen des Amtes über den Stand des Ausschreibungsverfahrens zum Bauprojekt "Vienna Green Hub" und die nächsten Verfahrensschritte zur Kenntnis.

Abschließend begrüßte der Rat den Bericht des Vorsitzenden des Engeren Ausschusses zum Sachstand beim einheitlichen Patentschutz.

The Office presented a detailed report on its key achievements and developments in 2022 under each of the five main goals of the Strategic Plan 2023. The Council warmly thanked the Office and congratulated staff on the outstanding results. The Council also noted reports by the Chairpersons of the Select Committee and the Boards of Appeal Committee. The management report of the President of the Boards of Appeal for 2022 was also noted and deeply appreciated by the Council, which commended the continued exemplary commitment of the staff of the Boards of Appeal.

The Council subsequently approved the legal changes proposed by the Office to support digital transformation in the patent grant procedure. In a closed session, the Council:

- unanimously decided to support the roadmap for modernising the EPO's external governance proposed by the Chairperson. It also:

- discussed the request by the Republic of Moldova to accede to the European Patent Convention, and

- noted the intention of the President of the Office to propose the re-appointment of the three Vice-Presidents in December 2022.

The Council noted the information provided by the Office on the progress of the tender procedure concerning the "Vienna green hub" building project, as well as the next steps in the procedure.

Finally, the Council welcomed an update on the Unitary Patent protection presented by the Chairperson of the Select Committee.

L'Office a présenté un rapport détaillé sur ses principales réalisations et évolutions en 2022 pour chacun des cinq principaux objectifs du Plan stratégique 2023. Le Conseil a chaleureusement remercié l'Office et félicité le personnel pour ces résultats remarquables. Le Conseil a également pris note des rapports présentés par le Président du Comité restreint et le Président du Conseil des chambres de recours. Le rapport d'activité du Président des chambres de recours a également été accueilli très favorablement par le Conseil, qui a salué l'engagement exemplaire et constant du personnel des Chambres de recours.

Le Conseil a ensuite approuvé les modifications d'ordre juridique proposées par l'Office afin de soutenir la transformation numérique dans la procédure de délivrance des brevets. À huis clos, le Conseil a :

- décidé à l'unanimité de soutenir la feuille de route pour la modernisation de la gouvernance externe de l'OEB proposée par le Président du Conseil. Il a en outre

- débattu de la demande d'adhésion de la République de Moldavie à la Convention sur le brevet européen ; et

- pris note de l'intention du Président de l'Office de proposer la reconduction dans leurs fonctions des trois Vice-Présidents en décembre 2022.

Le Conseil a pris note des informations fournies par l'Office sur l'avancement de la procédure d'appel à la concurrence pour le projet de construction du "hub écologique" de Vienne, ainsi que sur les prochaines étapes de la procédure.

Enfin, le Conseil s'est félicité des dernières évolutions de la protection par brevet unitaire présentées par le Président du Comité restreint.

Zusammensetzung des Verwaltungsrats der Europäischen Patentorganisation (Stand: November 2022)
Composition of the Administrative Council of the European Patent Organisation (as at November 2022)
Composition du Conseil d'administration de l'Organisation européenne des brevets (situation : novembre 2022)

				Vorsitz Chairperson Présidence	Stellvertretender Vorsitz Deputy Chairperson Vice-présidence	
				Mr Josef Kratochvíl , President, Industrial Property Office of the Czech Republic	Ms Borghildur Erlingsdóttir , Director General, Icelandic Patent Office	
				Mitgliedstaat Member state État membre	Vertreter/in Representative Représentation	Stellvertreter/in Alternate representative Suppléance
AL	Albanien	Albania	Albanie	Ms Rovena Beqiraj , Director General, General Directorate of Industrial Property	Ms Rudina Bollano , Director of Examination Directorate, General Directorate of Industrial Property	
AT	Österreich	Austria	Autriche	Frau Mariana Karepova , Präsidentin, Österreichisches Patentamt	Frau Raphaela Tiefenbacher , Kommissarin für Internationale Beziehungen, Österreichisches Patentamt	
BE	Belgien	Belgium	Belgique	M. Jérôme Debrulle , Conseiller général, Office de la Propriété Intellectuelle, Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie	M. Geoffrey Bailleux , Conseiller, Office de la Propriété Intellectuelle, Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie	
BG	Bulgarien	Bulgaria	Bulgarie	Ms Vladia Borissova , President, Patent Office of the Republic of Bulgaria	Ms Iveta Istiliyanova , Vice-President, Patent Office of the Republic of Bulgaria	
CH	Schweiz	Switzerland	Suisse	Mme Catherine Chammartin , Directrice, Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle	Herr Alban Fischer , Vizedirektor und Leiter der Patentabteilung, Eidgenössisches Institut für Geistiges Eigentum	
CY	Zypern	Cyprus	Chypre	Ms Irene Mylona-Chrysostomou , Registrar of Companies and Intellectual Property, Ministry of Energy, Commerce and Industry	Ms Stalo Papaioannou , Senior Officer, Department of Registrar of Companies and Intellectual Property, Ministry of Energy, Commerce and Industry	
CZ	Tschechische Republik	Czech Republic	République tchèque	Mr Josef Kratochvíl , President, Industrial Property Office of the Czech Republic	Ms Světlana Kopecká , Director of the International Department, Industrial Property Office of the Czech Republic	
DE	Deutschland	Germany	Allemagne	Herr Christian Wichard , Ministerialdirigent, Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz	Frau Cornelia Rudloff-Schäffer , Präsidentin, Deutsches Patent- und Markenamt	
DK	Dänemark	Denmark	Danemark	Mr Sune Stampe Sørensen , Director General, Danish Patent and Trademark Office	Mr Flemming Kønig Mejl , Head of International Secretariat, Danish Patent and Trademark Office	
EE	Estland	Estonia	Estonie	Mr Margus Viher , Director General, Estonian Patent Office	Ms Elle Mardo , Head of the Patent Department, Estonian Patent Office	
ES	Spanien	Spain	Espagne	Ms Aida Fernández González , Director, Spanish Patent and Trademark Office	Ms Miriam Verde Trabada , Senior Adviser, DG Support Unit, Spanish Patent and Trademark Office	
FI	Finnland	Finland	Finlande	Mr Antti Riivari , Director General, Finnish Patent and Registration Office	Mr Jorma Hanski , Director, Patents and Trademarks, Finnish Patent and Registration Office	
FR	Frankreich	France	France	M. Pascal Faure , Directeur général, Institut National de la Propriété Industrielle (INPI)	M. Philippe Cadre , Directeur de la propriété industrielle, Institut National de la Propriété Industrielle (INPI)	
GB	Vereinigtes Königreich	United Kingdom	Royaume-Uni	Mr Adam Williams , Interim Chief Executive and Comptroller General, Intellectual Property Office	Mr Andrew Bartlett , Deputy CEO and Director of Services, Intellectual Property Office	
GR	Ellas	Ellas	Ellas	Mr Panagiotis Kanellopoulos , Director General, Hellenic Industrial Property Organisation (OBI)	Ms Catherine Margellou , Deputy Director General & Legal Support, Industrial Property Organisation (OBI)	
HR	Kroatien	Croatia	Croatie	Ms Ljiljana Kuterovac , Director General, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia	Ms Tanja Milović , Acting Deputy Director General, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia	
HU	Ungarn	Hungary	Hongrie	Mr Péter Lábodý , Vice-President, Legal Affairs, Hungarian Intellectual Property Office	Ms Dóra Gyetvainé Virág , Vice-President for Technical Affairs, Hungarian Intellectual Property Office	
IE	Irland	Ireland	Irlande	Mr James Kelly , Controller, Intellectual Property Office of Ireland	Ms Claire O'Reilly , Head of Finance and Customer Services, Intellectual Property Office of Ireland	
IS	Island	Iceland	Islande	Ms Borghildur Erlingsdóttir , Director General, Icelandic Patent Office	Ms Elfa Íshólm Ólafsdóttir , Head of Finance and Operations, Icelandic Patent Office	

	Mitgliedstaat Member state État membre			Vertreter/in Representative Représentation	Stellvertreter/in Alternate representative Suppléance
IT	Italien	Italy	Italie	Mr Amedeo Teti , Director General, Directorate General for the Protection of Industrial Property, Italian Patent and Trademark Office, Ministry of Enterprises and Made in Italy	Ms Simona Marzetti , Head of unit IV: European and International Affairs, Directorate General for the Protection of Industrial Property, Italian Patent and Trademark Office, Ministry of Enterprises and Made in Italy
LI	Liechtenstein	Liechtenstein	Liechtenstein	Frau Ute Hammermann , Abteilungsleiterin, Immaterialgüterrecht, Amt für Volkswirtschaft	Herr Panagiotis Potolidis-Beck , Leiter, Abteilung Wirtschaft und Entwicklung, Amt für Auswärtige Angelegenheiten
LT	Litauen	Lithuania	Lituanie	Ms Lina Mickienė , Acting Director, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania	Ms Dovilė Tebeliškytė , Head, Law and International Affairs Division, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania
LU	Luxemburg	Luxembourg	Luxembourg	Mme Iris Depoulain , Chargée de la direction, Office de la propriété intellectuelle, Ministère de l'Économie	M. Claude Sahl , Chef du secteur "Législation", Office de la propriété intellectuelle, Ministère de l'Économie
LV	Lettland	Latvia	Lettonie	Mr Agris Batalauskis , Director, Patent Office of the Republic of Latvia	Ms Ieva Ābelīte , Director of Legal and Administrative Department, Patent Office of the Republic of Latvia
MC	Monaco	Monaco	Monaco	M. Jean-Pierre Santos , Chef de Division, Division de la Propriété Intellectuelle, Direction de l'Expansion Économique	Mme Isabelle Browarnyj , Responsable du système d'information, Division de la Propriété Intellectuelle, Direction de l'Expansion Économique
ME	Montenegro	Montenegro	Monténégro	Ms Jasna Vujović , General Director, Directorate for Internal Market and Competition, Ministry of Economic Development and Tourism of Montenegro	Mr Nebojša Mugoša , Head of Department for Legislation and International Cooperation in the Area of Intellectual Property, Directorate for Internal Market and Competition, Ministry of Economic Development and Tourism of Montenegro
MK	Nord-mazedonien	North Macedonia	Macédoine du Nord	Mr Ibush Jusufi , Director, State Office of Industrial Property	Ms Luljeta Deari , Head of IT, State Office of Industrial Property
MT	Malta	Malta	Malte	Mr Godwin Warr , Director General, Commerce Department, Comptroller of Industrial Property, Ministry for the Economy, Investment and Small Business	Mr Matthew Pisani , Director, Industrial Property Registrations, Commerce Department, Ministry for the Economy, Investment and Small Business
NL	Niederlande	Netherlands	Pays-Bas	Mr Thijs Spigt , Director, Netherlands Patent Office	Mr Paul Van Beukering , Unit Manager, Ministry of Economic Affairs
NO	Norwegen	Norway	Norvège	Ms Kathrine Myhre , Director General, Norwegian Industrial Property Office	Mr Jostein Sandvik , Director, Legal and International Affairs, Norwegian Industrial Property Office
PL	Polen	Poland	Pologne	Ms Patrycja Czubkowska , Vice-President, Patent Office of the Republic of Poland	Ms Anna Dachowska , Director of the Cabinet of the President, International Cooperation Division, Patent Office of the Republic of Poland
PT	Portugal	Portugal	Portugal	Ms Ana Margarida Bandeira , President of the Directive Council, National Institute of Industrial Property (INPI)	Ms Margarida Matias , Member of the Directive Council, National Institute of Industrial Property (INPI)
RO	Rumänien	Romania	Roumanie	Mr Marian Octavian Șerbănescu , Director General, State Office for Inventions and Trademarks	Ms Simona Georgescu , Director of Economic Directorate Service, State Office for Inventions and Trademarks
RS	Serbien	Serbia	Serbie	Mr Vladimir Marić , Director, Intellectual Property Office of the Republic of Serbia	Ms Aleksandra Mihailović , Assistant Director of the Patent Sector, Intellectual Property Office of the Republic of Serbia
SE	Schweden	Sweden	Suède	Mr Peter Strömbäck , Director General, Swedish Patent and Registration Office	Ms Marie Eriksson , Head of Legal Affairs, Patent Department, Swedish Patent and Registration Office
SI	Slowenien	Slovenia	Slovénie	Ms Karin Žvokelj , Acting Director, Slovenian Intellectual Property Office	Ms Helena Zalaznik , Head of Patent and SPC Section, Slovenian Intellectual Property Office
SK	Slowakei	Slovakia	Slovaquie	Mr Matúš Medvec , President, Industrial Property Office of the Slovak Republic	Mr Emil Žatkuliak , Head, International Affairs Department, Industrial Property Office of the Slovak Republic
SM	San Marino	San Marino	Saint-Marin	Ms Silvia Rossi , Director, State Office for Patents and Trademarks	Mr Bruno Cinquantini , Advisor, Secretariat of State for Industry, Handcraft and Commerce, State Office for Patents and Trademarks
TR	Türkiye	Türkiye	Türkiye	Mr Cemil Başpınar , President, Turkish Patent and Trademark Office	Mr Salih Bektaş , Head of Patent Department, Turkish Patent and Trademark Office

Beschluss des Verwaltungsrats vom 13. Oktober 2022 zur Änderung der Regeln 46, 49, 50, 57, 65, 82, 126, 127 und 131 der Ausführungsordnung zum Europäischen Patentübereinkommen (CA/D 10/22)

DER VERWALTUNGSRAT DER EUROPÄISCHEN PATENTORGANISATION,

gestützt auf das Europäische Patentübereinkommen (nachstehend "EPÜ" genannt), insbesondere auf Artikel 33 Absatz 1 Buchstabe c,

auf Vorschlag des Präsidenten des Europäischen Patentamts,

nach Stellungnahme des Ausschusses "Patentrecht",

BESCHLIESST:

Artikel 1

Die Ausführungsordnung zum EPÜ wird wie folgt geändert:

1. Regel 46 wird gestrichen.
2. Die Überschrift der Regel 49 erhält folgende Fassung:

"Form der Anmeldungsunterlagen"

3. Regel 49 Absatz 2 erhält folgende Fassung:

"(2) Der Präsident des Europäischen Patentamts bestimmt die Formerfordernisse für die Anmeldungsunterlagen."

4. Regel 49 Absätze 3 bis 12 wird gestrichen.

5. Regel 50 Absatz 1 erhält folgende Fassung:

"(1) Die Regeln 42, 43 und 47 bis 49 sind auf Schriftstücke, die die Unterlagen der europäischen Patentanmeldung ersetzen, anzuwenden. Regel 49 Absatz 2 ist ferner auf die in Regel 71 genannten Übersetzungen der Patentansprüche anzuwenden."

6. Regel 50 Absatz 2 erhält folgende Fassung:

"(2) Der Präsident des Europäischen Patentamts bestimmt die Formerfordernisse für alle anderen Schriftstücke, die nicht zu den Unterlagen der Anmeldung zählen."

7. Regel 57 Buchstabe i erhält folgende Fassung:

"i) die Anmeldung den in Regel 49 Absatz 1 vorgeschriebenen Erfordernissen und den anwendbaren, vom

Decision of the Administrative Council of 13 October 2022 amending Rules 46, 49, 50, 57, 65, 82, 126, 127 and 131 of the Implementing Regulations to the European Patent Convention (CA/D 10/22)

THE ADMINISTRATIVE COUNCIL OF THE EUROPEAN PATENT ORGANISATION,

Having regard to the European Patent Convention (hereinafter referred to as "the EPC") and in particular Article 33(1)(c) thereof,

On a proposal from the President of the European Patent Office,

Having regard to the opinion of the Committee on Patent Law,

HAS DECIDED AS FOLLOWS:

Article 1

The Implementing Regulations to the EPC shall be amended as follows:

1. Rule 46 shall be deleted.
2. The title of Rule 49 shall read as follows:

"Presentation of the application documents"

3. Rule 49(2) shall read as follows:

"(2) The President of the European Patent Office shall determine the presentation requirements of documents making up the application."

4. Rule 49(3)-(12) shall be deleted.

5. Rule 50(1) shall read as follows:

"(1) Rules 42, 43 and 47 to 49 shall apply to documents replacing documents making up the European patent application. Rule 49, paragraph 2, shall also apply to the translation of the claims referred to in Rule 71."

6. Rule 50(2) shall read as follows:

"(2) The President of the European Patent Office shall determine the presentation requirements of all documents other than those making up the application."

7. Rule 57(i) shall read as follows:

"(i) the application meets the requirements laid down in Rule 49, paragraph 1, and the applicable

Décision du Conseil d'administration du 13 octobre 2022 modifiant les règles 46, 49, 50, 57, 65, 82, 126, 127 et 131 du règlement d'exécution de la Convention sur le brevet européen (CA/D 10/22)

LE CONSEIL D'ADMINISTRATION DE L'ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS,

vu la Convention sur le brevet européen (ci-après dénommée "la CBE"), et notamment son article 33, paragraphe 1, lettre c,

sur proposition du Président de l'Office européen des brevets,

vu l'avis du Comité "Droit des brevets",

DÉCIDE :

Article premier

Le règlement d'exécution de la CBE est modifié comme suit :

1. La règle 46 est supprimée.
2. Le titre de la règle 49 est remplacé par le texte suivant :

"Présentation des pièces de la demande"

3. La règle 49(2) est remplacée par le texte suivant :

"(2) Le Président de l'Office européen des brevets arrête les exigences de présentation des pièces de la demande."

4. Les paragraphes 3 à 12 de la règle 49 sont supprimés.

5. La règle 50(1) est remplacée par le texte suivant :

"(1) Les règles 42, 43 et 47 à 49 s'appliquent aux documents remplaçant des pièces de la demande de brevet européen. La règle 49, paragraphe 2, s'applique en outre aux traductions des revendications visées à la règle 71."

6. La règle 50(2) est remplacée par le texte suivant :

"(2) Le Président de l'Office européen des brevets arrête les exigences de présentation de tous les documents autres que les pièces de la demande."

7. La règle 57(i) est remplacée par le texte suivant :

"i) si la demande satisfait aux exigences de la règle 49, paragraphe 1, ainsi qu'aux exigences applicables prescrites

Präsidenten des Europäischen Patentamts nach Regel 49 Absatz 2 vorgeschriebenen Erfordernissen entspricht;"

8. Regel 65 erhält folgende Fassung:

"Der europäische Recherchenbericht wird unmittelbar nach seiner Erstellung dem Anmelder übermittelt. Das Europäische Patentamt macht Abschriften aller angeführten Schriftstücke zugänglich."

9. Regel 82 Absatz 2 erhält folgende Fassung:

"(2) Ist ein Beteiligter mit der von der Einspruchsabteilung mitgeteilten Fassung nicht einverstanden, so kann das Einspruchsverfahren fortgesetzt werden. Andernfalls fordert die Einspruchsabteilung den Patentinhaber nach Ablauf der Frist nach Absatz 1 auf, innerhalb einer Frist von drei Monaten die vorgeschriebene Gebühr zu entrichten und eine Übersetzung der geänderten Patentansprüche in den Amtssprachen des Europäischen Patentamts einzureichen, die nicht die Verfahrenssprache sind. Wurden in der mündlichen Verhandlung Entscheidungen nach Artikel 106 Absatz 2 oder Artikel 111 Absatz 2 auf Schriftstücke gestützt, die nicht den anwendbaren, vom Präsidenten des Europäischen Patentamts nach Regel 49 Absatz 2 vorgeschriebenen Erfordernissen entsprechen, so wird der Patentinhaber aufgefordert, die geänderte Fassung innerhalb der Dreimonatsfrist in einer Form einzureichen, die diesen Erfordernissen entspricht."

10. Regel 126 Absatz 2 erhält folgende Fassung:

"(2) Bei der Zustellung gemäß Absatz 1 gilt das Schriftstück als an dem Tag zugestellt, auf den es datiert ist, es sei denn, es ist nicht zugegangen. Im Zweifel hinsichtlich der Zustellung des Schriftstücks hat das Europäische Patentamt den Zugang des Schriftstücks und den Tag des Zugangs nachzuweisen. Weist das Europäische Patentamt nach, dass das Schriftstück mehr als sieben Tage nach seinem Datum zugegangen ist, so läuft eine Frist, für die der fiktive Zugang des Schriftstücks das maßgebliche Ereignis nach Regel 131 Absatz 2 ist, um die diese sieben Tage überschreitende Anzahl von Tagen später ab."

requirements prescribed by the President of the European Patent Office under Rule 49, paragraph 2;"

8. Rule 65 shall read as follows:

"Immediately after it has been drawn up, the European search report shall be transmitted to the applicant. The European Patent Office shall make available copies of any cited documents."

9. Rule 82(2) shall read as follows:

"(2) If a party disapproves of the text communicated by the Opposition Division, examination of the opposition may be continued. Otherwise, the Opposition Division shall, on expiry of the period under paragraph 1, invite the proprietor of the patent to pay the prescribed fee and to file a translation of any amended claims in the official languages of the European Patent Office other than the language of the proceedings, within a period of three months. Where, in oral proceedings, decisions under Article 106, paragraph 2, or Article 111, paragraph 2, have been based on documents not complying with the applicable requirements prescribed by the President of the European Patent Office under Rule 49, paragraph 2, the proprietor of the patent shall be invited to file the amended text in a form compliant with those requirements within the three-month period."

10. Rule 126(2) shall read as follows:

"(2) Where notification is effected in accordance with paragraph 1, the document shall be deemed to be delivered to the addressee on the date it bears, unless it has failed to reach the addressee. In the event of any dispute concerning the delivery of the document, it shall be incumbent on the European Patent Office to establish that the document has reached its destination and to establish the date on which the document was delivered to the addressee. If the European Patent Office establishes that the document was delivered to the addressee more than seven days after the date it bears, a period for which the deemed receipt of that document is the relevant event under Rule 131, paragraph 2, shall expire later by the number of days by which the seven days were exceeded."

par le Président de l'Office européen des brevets en vertu de la règle 49, paragraphe 2 ;"

8. La règle 65 est remplacée par le texte suivant :

"Dès qu'il est établi, le rapport de recherche européenne est transmis au demandeur. L'Office européen des brevets met à disposition les copies de tous les documents cités."

9. La règle 82(2) est remplacée par le texte suivant :

"(2) Si une partie n'est pas d'accord avec le texte notifié par la division d'opposition, l'examen de l'opposition peut être poursuivi. Dans le cas contraire, la division d'opposition, à l'expiration du délai visé au paragraphe 1, invite le titulaire du brevet à acquitter la taxe prescrite et à produire une traduction des revendications modifiées dans les langues officielles de l'Office européen des brevets autres que celle de la procédure, dans un délai de trois mois. Si, lors d'une procédure orale, une décision a été prise au titre de l'article 106, paragraphe 2, ou de l'article 111, paragraphe 2, sur la base de documents qui ne sont pas conformes aux exigences applicables prescrites par le Président de l'Office européen des brevets en vertu de la règle 49, paragraphe 2, le titulaire du brevet est invité à déposer le texte modifié sous une forme conforme à ces exigences, dans le délai de trois mois."

10. La règle 126(2) est remplacée par le texte suivant :

"(2) Lorsque la signification est faite conformément au paragraphe 1, la pièce est réputée remise à son destinataire à la date qu'elle porte, à moins qu'elle ne lui soit pas parvenue. En cas de contestation relative à la remise de la pièce, il incombe à l'Office européen des brevets d'établir que la pièce est parvenue à destination et d'établir la date de sa remise au destinataire. Si l'Office européen des brevets établit que la pièce a été remise à son destinataire plus de sept jours après la date qu'elle porte, tout délai pour lequel la fiction de la réception de cette pièce constitue l'événement pertinent aux fins de la règle 131, paragraphe 2, est prorogé du nombre de jours de dépassement de ces sept-jours."

11. Regel 127 Absatz 2 erhält folgende Fassung:

"(2) Bei der Zustellung durch Einrichtungen zur elektronischen Nachrichtenübermittlung gilt das elektronische Dokument als an dem Tag zugestellt, auf den es datiert ist, es sei denn, es ist nicht zugegangen. Im Zweifel hinsichtlich der Zustellung des elektronischen Dokuments hat das Europäische Patentamt den Zugang des Dokuments und den Tag des Zugangs nachzuweisen. Weist das Europäische Patentamt nach, dass das elektronische Dokument mehr als sieben Tage nach seinem Datum zugegangen ist, so läuft eine Frist, für die der fiktive Zugang des Dokuments das maßgebliche Ereignis nach Regel 131 Absatz 2 ist, um die diese sieben Tage überschreitende Anzahl von Tagen später ab."

12. Regel 131 Absatz 2 erhält folgende Fassung:

"(2) Bei der Fristberechnung wird mit dem Tag begonnen, der auf den Tag folgt, an dem das Ereignis eingetreten ist, aufgrund dessen der Fristbeginn festgelegt wird; dieses Ereignis kann eine Handlung oder der Ablauf einer früheren Frist sein. Besteht die Handlung in einer Zustellung, so ist das maßgebliche Ereignis der fiktive Zugang des zugestellten Schriftstücks, sofern nichts anderes bestimmt ist."

Artikel 2

Die mit Artikel 1 dieses Beschlusses neu gefassten Regeln 46, 49, 50, 57, 65 und 82 treten am 1. Februar 2023 in Kraft.

Die mit Artikel 1 dieses Beschlusses neu gefassten Regeln 126, 127 und 131 treten am 1. November 2023 in Kraft.

Artikel 3

Die mit Artikel 1 dieses Beschlusses neu gefassten Regeln 46, 49, 50, 57 und 82 sind auf Unterlagen anzuwenden, die am oder nach dem 1. Februar 2023 beim Europäischen Patentamt eingereicht werden.

11. Rule 127(2) shall read as follows:

"(2) Where notification is effected by means of electronic communication, the electronic document shall be deemed to be delivered to the addressee on the date it bears, unless it has failed to reach its destination. In the event of any dispute concerning the delivery of the electronic document, it shall be incumbent on the European Patent Office to establish that the document has reached its destination and to establish the date on which it reached its destination. If the European Patent Office establishes that the electronic document has reached its destination more than seven days after the date it bears, a period for which the deemed receipt of that document is the relevant event under Rule 131, paragraph 2, shall expire later by the number of days by which the seven days were exceeded."

12. Rule 131(2) shall read as follows:

"(2) Computation shall start on the day following the day on which the relevant event occurred, the event being either a procedural step or the expiry of another period. Where the procedural step is a notification, the relevant event shall be the deemed receipt of the document notified, unless otherwise provided."

Article 2

Rules 46, 49, 50, 57, 65 and 82 as amended by Article 1 of this decision shall enter into force on 1 February 2023.

Rules 126, 127 and 131 as amended by Article 1 of this decision shall enter into force on 1 November 2023.

Article 3

Rules 46, 49, 50, 57 and 82 as amended by Article 1 of this decision shall apply to documents filed at the European Patent Office on or after 1 February 2023.

11. La règle 127(2) est remplacée par le texte suivant :

"(2) Lorsque la signification est faite par des moyens de communication électronique, la pièce électronique est réputée remise à son destinataire à la date qu'elle porte, à moins qu'elle ne soit pas parvenue à destination. En cas de contestation relative à la remise de la pièce électronique, il incombe à l'Office européen des brevets d'établir que la pièce est parvenue à destination et d'établir la date à laquelle elle est parvenue à destination. Si l'Office européen des brevets établit que la pièce électronique est parvenue à destination plus de sept jours après la date qu'elle porte, tout délai pour lequel la fiction de la réception de cette pièce constitue l'événement pertinent aux fins de la règle 131, paragraphe 2, est prorogé du nombre de jours de dépassement de ces sept jours."

12. La règle 131(2) est remplacée par le texte suivant :

"(2) Le délai part du jour suivant celui où a eu lieu l'événement par référence auquel son point de départ est fixé, cet événement pouvant être soit un acte, soit l'expiration d'un délai antérieur. Sauf s'il en est disposé autrement, lorsque l'acte est une signification, l'événement considéré est la fiction de la réception de la pièce signifiée."

Article 2

Les règles 46, 49, 50, 57, 65 et 82 telles que modifiées par l'article premier de la présente décision entrent en vigueur le 1^{er} février 2023.

Les règles 126, 127 et 131 telles que modifiées par l'article premier de la présente décision entrent en vigueur le 1^{er} novembre 2023.

Article 3

Les règles 46, 49, 50, 57 et 82 telles que modifiées par l'article premier de la présente décision s'appliquent aux documents déposés auprès de l'Office européen des brevets à compter du 1^{er} février 2023.

Die mit Artikel 1 dieses Beschlusses neu gefassten Regeln 126, 127 und 131 sind auf Schriftstücke anzuwenden, die am oder nach dem 1. November 2023 vom Europäischen Patentamt zugestellt werden.

Geschehen zu München am
13. Oktober 2022

Für den Verwaltungsrat

Der Präsident

Josef *KRATOCHVÍL*

Rules 126, 127 and 131 as amended by Article 1 of this decision shall apply to documents to be notified by the European Patent Office on or after 1 November 2023.

Done at Munich, 13 October 2022

For the Administrative Council

The Chairperson

Josef *KRATOCHVÍL*

Les règles 126, 127 et 131 telles que modifiées par l'article premier de la présente décision s'appliquent aux pièces signifiées par l'Office européen des brevets à compter du 1^{er} novembre 2023.

Fait à Munich, le 13 octobre 2022

Par le Conseil d'administration

Le Président

Josef *KRATOCHVÍL*

EUROPÄISCHES PATENTAMT
EUROPEAN PATENT OFFICE
OFFICE EUROPÉEN DES BREVETS

Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen

Der Präsident des Europäischen Patentamts,

gestützt auf Artikel 10 Absatz 2 Buchstabe a EPÜ,

in der Erwägung, dass

- die Verordnungen (EU) Nr. 1257/2012 und (EU) Nr. 1260/2012 über die Einführung des einheitlichen Patents ab dem Tag des Inkrafttretens des Übereinkommens über ein einheitliches Patentgericht Anwendung finden (Art. 18 (2) Verordnung (EU) Nr. 1257/2012 und Art. 7 (2) Verordnung (EU) Nr. 1260/2012),

- die Durchführungsordnung zum einheitlichen Patentschutz und die Gebührenordnung zum einheitlichen Patentschutz, die der Engere Ausschuss des Verwaltungsrats beschlossen hat, am Tag des Geltungsbeginns der Verordnungen (EU) Nr. 1257/2012 und (EU) Nr. 1260/2012 ebenfalls in Kraft treten,¹

- das Übereinkommen über ein Einheitliches Patentgericht (EPGÜ) am ersten Tag des vierten Monats nach Hinterlegung der dreizehnten Ratifikations- oder Beitrittsurkunde gemäß Artikel 84 EPGÜ, einschließlich der Hinterlegung durch die drei Mitgliedstaaten, in denen es 2012 die meisten geltenden europäischen Patente gab, in Kraft tritt (Art. 89 (1) EPGÜ),

- der einheitliche Patentschutz nach Artikel 18 (6) der Verordnung (EU) Nr. 1257/2012 für jedes europäische Patent beantragt werden kann, das am oder nach dem Tag des Geltungsbeginns dieser Verordnung erteilt wird,

- der Antrag auf einheitliche Wirkung nach Regel 6 (1) der Durchführungsordnung zum einheitlichen Patentschutz spätestens einen Monat nach Bekanntmachung des Hinweises auf die Erteilung des europäischen Patents im Europäischen Patentblatt beim Europäischen Patentamt zu stellen ist,

Decision of the President of the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC

The President of the European Patent Office,

having regard to Article 10(2)(a) EPC,

considering that

- Regulations (EU) No 1257/2012 and (EU) No 1260/2012 setting up the Unitary Patent will apply from the date of entry into force of the Agreement on a Unified Patent Court (see Article 18(2) of Regulation (EU) No 1257/2012 and Article 7(2) of Regulation (EU) No 1260/2012),

- the Rules relating to Unitary Patent Protection and the Rules relating to Fees for Unitary Patent Protection adopted by the Select Committee of the Administrative Council will also enter into force on the date of application of Regulations (EU) No 1257/2012 and (EU) No 1260/2012,¹

- the Agreement on a Unified Patent Court (UPCA) will enter into force on the first day of the fourth month after the deposit of the thirteenth instrument of ratification or accession in accordance with Article 84 UPCA, including the three Member States in which the highest number of European patents had effect in 2012 (Article 89(1) UPCA),

- pursuant to Article 18(6) of Regulation (EU) No 1257/2012, unitary patent protection may be requested for any European patent granted on or after the date of application of that regulation,

- pursuant to Rule 6(1) of the Rules relating to Unitary Patent Protection, a request for unitary effect shall be filed with the European Patent Office no later than one month after publication of the mention of the grant in the European Patent Bulletin,

Décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relative à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE

Le Président de l'Office européen des brevets,

vu l'article 10(2)a CBE,

considérant que :

- les règlements (UE) n° 1257/2012 et n° 1260/2012 instituant le brevet unitaire seront applicables à compter de la date d'entrée en vigueur de l'Accord relatif à une juridiction unifiée du brevet (cf. article 18(2) du règlement (UE) n° 1257/2012 et article 7(2) du règlement (UE) n° 1260/2012),

- le règlement d'application relatif à la protection unitaire conférée par un brevet et le règlement relatif aux taxes pour la protection unitaire adoptés par le Comité restreint du Conseil d'administration entreront également en vigueur à la date d'application des règlements (UE) n° 1257/2012 et n° 1260/2012,¹

- l'Accord relatif à une juridiction unifiée du brevet (AJUB) entrera en vigueur le premier jour du quatrième mois suivant celui du dépôt du treizième instrument de ratification ou d'adhésion conformément à l'article 84 AJUB, y compris par les trois États membres dans lesquels le plus grand nombre de brevets européens produisaient leurs effets en 2012 (article 89(1) AJUB),

- conformément à l'article 18(6) du règlement (UE) n° 1257/2012, la protection unitaire conférée par un brevet peut être demandée pour tout brevet européen délivré à partir de la date d'application de ce règlement,

- conformément à la règle 6(1) du règlement d'application relatif à la protection unitaire conférée par un brevet, une demande d'effet unitaire doit être présentée à l'Office européen des brevets au plus tard un mois après la publication au Bulletin européen des brevets de la mention de la délivrance du brevet européen,

¹ Siehe ABl. EPA 2016, A39 und A40.

¹ See OJ EPO 2016, A39 and A40.

¹ Cf. JO OEB 2016, A39 et A40.

- die Anmelder ein Interesse daran haben könnten, die Entscheidung über die Erteilung ihres europäischen Patents aufzuschieben, sodass der Erteilungshinweis am oder unmittelbar nach dem Tag des Inkrafttretens des EPGÜ im Europäischen Patentblatt bekannt gemacht wird, damit sie die einheitliche Wirkung für ihr europäisches Patent eintragen lassen können,

beschließt:

Artikel 1

Antrag auf Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents

(1) Auf Antrag des Anmelders verschiebt das Europäische Patentamt seine Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents, sodass der Erteilungshinweis am oder unmittelbar nach dem Tag des Inkrafttretens des Übereinkommens über ein Einheitliches Patentgericht im Europäischen Patentblatt bekannt gemacht wird.

(2) Ein Antrag nach Absatz 1 kann nur für europäische Patentanmeldungen wirksam gestellt werden, bei denen dem Anmelder die für die Erteilung vorgesehene Fassung durch eine Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ mitgeteilt wurde, er sich aber noch nicht mit dieser Fassung einverstanden erklärt hat. Der Antrag ist mit einem vom Europäischen Patentamt vorgeschriebenen Formblatt einzureichen.

(3) Erfüllt ein Antrag nach Absatz 1 nicht die Erfordernisse des Absatzes 2 oder wird er vor Inkrafttreten dieses Beschlusses gestellt, so gilt er als nicht gestellt.

Artikel 2

Inkrafttreten und Gültigkeit

(1) Dieser Beschluss hebt den Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 22. Dezember 2021 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen, mit dem Datum seiner Veröffentlichung im Amtsblatt des Europäischen Patentsamts auf.

(2) Vorbehaltlich des Absatzes 3 tritt dieser Beschluss am 1. Januar 2023 in Kraft und gilt für alle anhängigen europäischen Patentanmeldungen.

- applicants for a European patent may have an interest in delaying the issue of the decision to grant their European patent so that the mention of the grant in the European Patent Bulletin will be published on or immediately after the date of entry into force of the UPCA in order to allow for registration of unitary effect for that European patent,

has decided as follows:

Article 1

Request for a delay in issuing the decision to grant a European patent

(1) At an applicant's request, the EPO shall delay issuing its decision to grant a European patent so that the mention of the grant in the European Patent Bulletin will be published on or immediately after the date of entry into force of the Agreement on a Unified Patent Court.

(2) A request under paragraph 1 may be validly filed only for European patent applications in respect of which the applicant has been informed of the text intended for grant by a communication under Rule 71(3) EPC but has not yet approved that text. It shall be filed using a dedicated request form provided by the European Patent Office.

(3) Any request under paragraph 1 not meeting the requirements laid down in paragraph 2 or filed before the entry into force of this decision shall be deemed not to have been filed.

Article 2

Entry into force and termination

(1) This decision repeals the decision of the President of the European Patent Office dated 22 December 2021 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC as of its date of publication in the Official Journal of the European Patent Office.

(2) Subject to paragraph 3, this decision enters into force on 1 January 2023 and shall apply to all pending European patent applications.

- les demandeurs d'un brevet européen peuvent souhaiter le report de la décision de délivrer leur brevet européen de façon à ce que la mention de la délivrance soit publiée au Bulletin européen des brevets à la date d'entrée en vigueur de l'AJUB ou immédiatement après, afin qu'un effet unitaire puisse être inscrit pour ce brevet européen,

décide :

Article premier

Requête visant à faire reporter la décision de délivrer un brevet européen

(1) Sur requête du demandeur, l'OEB reporte la décision de délivrer un brevet européen de façon à ce que la mention de la délivrance soit publiée au Bulletin européen des brevets à la date d'entrée en vigueur de l'Accord relatif à une juridiction unifiée du brevet ou immédiatement après.

(2) La requête visée au paragraphe 1 ne peut être valablement présentée que pour les demandes de brevet européen pour lesquelles le demandeur a été informé, par la notification établie au titre de la règle 71(3) CBE, du texte dans lequel il est envisagé de délivrer le brevet, mais n'a pas encore donné son accord sur ce texte. La requête doit être présentée au moyen d'un formulaire de requête spécifique établi par l'Office européen des brevets.

(3) Toute requête présentée au titre du paragraphe 1 qui ne remplit pas les conditions énoncées au paragraphe 2 ou qui est présentée avant l'entrée en vigueur de la présente décision est réputée ne pas avoir été présentée.

Article 2

Entrée en vigueur et validité

(1) La présente décision abroge la décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 22 décembre 2021, relative à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE à compter de sa date de publication au Journal officiel de l'Office européen des brevets.

(2) Sous réserve du paragraphe 3, la présente décision entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023 et s'applique à toutes les demandes de brevet européen en instance.

(3) Absatz 1 tritt am Tag der Veröffentlichung dieses Beschlusses im Amtsblatt des Europäischen Patentamts in Kraft.

(4) Dieser Beschluss tritt mit Inkrafttreten des Übereinkommens über ein Einheitliches Patentgericht außer Kraft.

Geschehen zu München am
11. November 2022

António *CAMPINOS*

Präsident

(3) Paragraph 1 enters into force on the date of publication of this decision in the Official Journal of the European Patent Office.

(4) This decision shall cease to have effect on the date of entry into force of the Agreement on a Unified Patent Court.

Done at Munich, 11 November 2022

António *CAMPINOS*

President

(3) Le paragraphe 1 entre en vigueur à la date de publication de la présente décision au Journal Officiel de l'Office européen des brevets.

(4) La présente décision cesse de produire ses effets à la date d'entrée en vigueur de l'Accord relatif à une juridiction unifiée du brevet.

Fait à Munich, le 11 novembre 2022

António *CAMPINOS*

Président

Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 22. November 2022 betreffend das Format mündlicher Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle

Der Präsident des Europäischen Patentamts,

gestützt auf die Artikel 10 (2) a) und 116 des Europäischen Patentübereinkommens (EPÜ),

in der Erwägung, dass eine als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlung eine mündliche Verhandlung im Sinne des Artikels 116 EPÜ ist,

beschließt:

Artikel 1

Format mündlicher Verhandlungen vor Prüfungsabteilungen, Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle

(1) Mündliche Verhandlungen vor Prüfungsabteilungen, Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle (nachstehend "Abteilung" genannt) sind als Videokonferenz durchzuführen.

(2) Ungeachtet des Absatzes 1 können mündliche Verhandlungen in den Räumlichkeiten des Europäischen Patentamts durchgeführt werden, entweder auf Antrag eines Beteiligten oder auf Veranlassung der Abteilung, wenn ernsthafte Gründe gegen eine Durchführung der mündlichen Verhandlung als Videokonferenz sprechen. Wird ein Antrag auf mündliche Verhandlung in den Räumlichkeiten des Europäischen Patentamts abgelehnt, werden den Beteiligten die Gründe dafür mitgeteilt; eine solche Ablehnung ist nicht separat mit der Beschwerde anfechtbar.

Artikel 2

Teilnahme an als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlungen, Ort

(1) Die Mitglieder einer Prüfungs- oder Einspruchsabteilung können von unterschiedlichen Orten aus per Fernverbindung an der als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung teilnehmen.

Decision of the President of the European Patent Office dated 22 November 2022 concerning the format of oral proceedings before examining and opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section

The President of the European Patent Office,

having regard to Articles 10(2)(a) and 116 of the European Patent Convention (EPC),

considering that oral proceedings by videoconference are oral proceedings within the meaning of Article 116 EPC,

has decided as follows:

Article 1

Format of oral proceedings before examining divisions, opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section

(1) Oral proceedings before examining divisions, opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section (hereinafter referred to as "the division") are to be held by videoconference.

(2) Notwithstanding paragraph 1, oral proceedings may be held on the premises of the European Patent Office, either at the request of a party or at the instigation of the division if there are serious reasons against holding the oral proceedings by videoconference. If a request to hold oral proceedings on the premises of the European Patent Office is refused, the parties will be informed of the reasons; such a refusal is not separately appealable.

Article 2

Participation in oral proceedings by videoconference; venue

(1) The members of an examining or opposition division may connect to the oral proceedings by videoconference from different locations.

Décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 22 novembre 2022, relative au format des procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt

Le Président de l'Office européen des brevets,

vu les articles 10(2)a) et 116 de la Convention sur le brevet européen (CBE),

considérant que les procédures orales tenues sous forme de visioconférence sont des procédures orales au sens de l'article 116 CBE,

décide :

Article premier

Format des procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt

(1) Les procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt (ci-après dénommées "la division") sont tenues sous forme de visioconférence.

(2) Nonobstant le paragraphe 1, une procédure orale peut être tenue dans les locaux de l'Office européen des brevets soit sur requête d'une partie, soit à l'initiative de la division, si des motifs sérieux s'opposent à la tenue de la procédure orale sous forme de visioconférence. Si une requête visant à la tenue d'une procédure orale dans les locaux de l'Office européen des brevets est rejetée, les parties sont informées des motifs du rejet, lequel ne peut pas faire l'objet d'un recours indépendant.

Article 2

Participation à une procédure orale tenue sous forme de visioconférence ; lieu

(1) Les membres d'une division d'examen ou d'opposition peuvent se connecter depuis des lieux différents à la procédure orale tenue sous forme de visioconférence.

(2) Die Beteiligten, ihre Vertreter und Begleitpersonen der Beteiligten oder Vertreter sowie Zeugen und Sachverständige können von unterschiedlichen Orten aus per Fernverbindung an der Videokonferenz teilnehmen.

(3) Als Ort der als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung gilt der Ort, an dem die Abteilung konstituiert ist.

Artikel 3

Einreichung und Übermittlung von Unterlagen in als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlungen

(1) In einer als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung sind Unterlagen anhand von elektronischen Kommunikationsmitteln nach Maßgabe des Beschlusses des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 13. Mai 2020 über die Einreichung von Unterlagen bei telefonischen Rücksprachen und als Videokonferenz durchgeführten Rücksprachen und mündlichen Verhandlungen (ABI. EPA 2020, A71) einzureichen.

(2) In Verfahren mit mehr als einem Beteiligten werden die von einem Beteiligten nach Absatz 1 eingereichten Unterlagen an die anderen in der mündlichen Verhandlung anwesenden Beteiligten per E-Mail an die von jedem Beteiligten angegebene E-Mail-Adresse übermittelt.

Artikel 4

Technische Probleme

Verhindern technische Probleme, dass die als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlung im Einklang mit den Rechten eines Beteiligten nach den Artikeln 113 und 116 EPÜ durchgeführt wird, und können diese während der Videokonferenz nicht ausgeräumt werden, so erlässt die Abteilung eine neue Ladung zur mündlichen Verhandlung.

Artikel 5

Nichterscheinen in einer als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung

(1) Nimmt ein Beteiligter aus anderen Gründen als wegen technischer Probleme nicht per Fernverbindung an der als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung teil, so kann das Verfahren gemäß Regel 115 (2) EPÜ fortgesetzt werden.

(2) The parties, their representatives and any persons accompanying the parties or representatives, as well as any witnesses and experts, may connect to the oral proceedings by videoconference from different locations.

(3) The venue of the oral proceedings by videoconference is deemed to be the location where the division is set up.

Article 3

Submissions and their transmission during oral proceedings by videoconference

(1) During oral proceedings by videoconference, documents are to be filed by means of electronic communication in accordance with the decision of the President of the European Patent Office dated 13 May 2020 concerning the filing of documents during telephone consultations and during interviews and oral proceedings held by videoconference (OJ EPO 2020, A71).

(2) Where there is more than one party to the proceedings, documents submitted by one of the parties in accordance with paragraph 1 will be transmitted to the other parties present during the oral proceedings by email to the email address specified by each of those parties.

Article 4

Technical problems

If technical problems preventing the oral proceedings by videoconference from being conducted in accordance with a party's rights under Articles 113 and 116 EPC cannot be overcome during the videoconference, the division will issue a new summons to oral proceedings.

Article 5

Non-attendance at oral proceedings by videoconference

(1) If a party fails to connect to the oral proceedings by videoconference for reasons other than technical problems, the proceedings may continue in accordance with Rule 115(2) EPC.

(2) Les parties, leurs mandataires et toute personne qui les accompagne, ainsi que les témoins et experts, peuvent se connecter à la procédure orale tenue sous forme de visioconférence depuis des lieux différents.

(3) Le lieu où la division a été constituée sera considéré comme le lieu où se tient la procédure orale.

Article 3

Présentation et transmission de moyens lors d'une procédure orale tenue sous forme de visioconférence

(1) Pendant une procédure orale tenue sous forme de visioconférence, tout document doit être produit par des moyens de communication électronique, conformément à la décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 13 mai 2020, relative au dépôt de documents au cours d'entretiens téléphoniques et lors d'entrevues et de procédures orales organisées sous forme de visioconférence (JO OEB 2020, A71).

(2) Lorsqu'il y a plusieurs parties à la procédure, tout document soumis par l'une des parties conformément au paragraphe 1 sera transmis aux autres parties présentes à la procédure orale par courrier électronique à l'adresse électronique indiquée par chacune de ces parties.

Article 4

Problèmes techniques

Si, au cours d'une procédure orale tenue sous forme de visioconférence, il n'est pas possible de résoudre des problèmes techniques qui empêchent la conduite de cette procédure dans des conditions conformes aux droits d'une partie tels qu'ils découlent des articles 113 et 116 CBE, la division émet une nouvelle citation à une procédure orale.

Article 5

Non-comparution à une procédure orale tenue sous forme de visioconférence

(1) Si une partie ne se connecte pas à la procédure orale tenue sous forme de visioconférence pour des motifs autres que des problèmes techniques, la procédure peut être poursuivie conformément à la règle 115(2) CBE.

(2) Ein ordnungsgemäß zur Vernehmung vor dem Europäischen Patentamt geladener Beteiligter, Zeuge oder Sachverständiger, der nicht wie angewiesen an der als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung teilnimmt, gilt als nicht erschienen.

Artikel 6

Öffentlichkeit der mündlichen Verhandlung vor Einspruchsabteilungen

Mitglieder der Öffentlichkeit können eine mündliche Verhandlung per Fernverbindung verfolgen, wenn sie dies vorab ankündigen.

Artikel 7

Aufhebung früherer Beschlüsse

Mit Inkrafttreten dieses Beschlusses treten die folgenden Beschlüsse außer Kraft:

- Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 10. November 2020 über die Änderung und Verlängerung des Pilotprojekts zur Durchführung mündlicher Verhandlungen vor Einspruchsabteilungen als Videokonferenz (ABl. EPA 2020, A121);
- Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 17. Dezember 2020 über als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlungen vor Prüfungsabteilungen (ABl. EPA 2020, A134);
- Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 9. Juni 2021 über als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlungen vor der Eingangsstelle (ABl. EPA 2021, A49);
- Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 9. Juni 2021 über als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlungen vor der Rechtsabteilung (ABl. EPA 2021, A50);
- Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 4. April 2022 über eine weitere Verlängerung des Pilotprojekts zur Durchführung mündlicher Verhandlungen vor Einspruchsabteilungen als Videokonferenz (ABl. EPA 2022, A43).

(2) A party, witness or expert who is duly summoned to give evidence before the European Patent Office and fails to connect to the oral proceedings by videoconference as instructed will be deemed not to have appeared.

Article 6

Admission of the public to oral proceedings before opposition divisions

Members of the public can follow oral proceedings before an opposition division remotely upon giving prior notice.

Article 7

Previous decisions superseded

When this decision enters into force, the following decisions will cease to have effect:

- decision of the President of the European Patent Office dated 10 November 2020 concerning the modification and extension of the pilot project for oral proceedings by videoconference before opposition divisions (OJ EPO 2020, A121);
- decision of the President of the European Patent Office dated 17 December 2020 concerning oral proceedings by videoconference before examining divisions (OJ EPO 2020, A134);
- decision of the President of the European Patent Office dated 9 June 2021 concerning oral proceedings by videoconference before the Receiving Section (OJ EPO 2021, A49);
- decision of the President of the European Patent Office dated 9 June 2021 concerning oral proceedings by videoconference before the Legal Division (OJ EPO 2021, A50);
- decision of the President of the European Patent Office dated 4 April 2022 concerning a further extension of the pilot project for oral proceedings by videoconference before opposition divisions (OJ EPO 2022, A43).

(2) Une partie, un témoin ou un expert qui est dûment cité à comparaître devant l'Office européen des brevets et ne se connecte pas à la procédure orale tenue sous forme de visioconférence sera réputé ne pas avoir comparu.

Article 6

Publicité de la procédure orale devant les divisions d'opposition

Les membres du public peuvent suivre une procédure orale devant une division d'opposition à distance, en signalant préalablement leur intention de le faire.

Article 7

Annulation de décisions antérieures

La présente décision annule et remplace les décisions suivantes :

- décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 10 novembre 2020, concernant la modification et la prolongation du projet pilote relatif à la tenue de procédures orales sous forme de visioconférence devant les divisions d'opposition (JO OEB 2020, A121) ;
- décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 17 décembre 2020, relative à la tenue de procédures orales sous forme de visioconférence devant les divisions d'examen (JO OEB 2020, A134) ;
- décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 9 juin 2021, relative à la tenue de procédures orales sous forme de visioconférence devant la section de dépôt (JO OEB 2021, A49) ;
- décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 9 juin 2021, relative à la tenue de procédures orales sous forme de visioconférence devant la division juridique (JO OEB 2021, A50) ;
- décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 4 avril 2022, concernant une nouvelle prolongation du projet pilote relatif à la tenue de procédures orales sous forme de visioconférence devant les divisions d'opposition (JO OEB 2022, A43).

Artikel 8

Inkrafttreten

Dieser Beschluss tritt am 1. Januar 2023 in Kraft. Er gilt für alle mündlichen Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle, die an oder nach diesem Datum stattfinden sollen.

Geschehen zu München am
22. November 2022

António *CAMPINOS*

Präsident

Article 8

Entry into force

This decision enters into force on 1 January 2023. It applies to all oral proceedings before examining and opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section that are scheduled to take place on or after that date.

Done at Munich, 22 November 2022

António *CAMPINOS*

President

Article 8

Entrée en vigueur

La présente décision entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023. Elle s'applique à toutes les procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt qui doivent avoir lieu à cette date ou ultérieurement.

Fait à Munich, le 22 novembre 2022

António *CAMPINOS*

Président

Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen

Die Verordnungen (EU) Nr. 1257/2012 und (EU) Nr. 1260/2012¹ über die Einführung des einheitlichen Patents finden ab dem Tag des Inkrafttretens des Übereinkommens über ein Einheitliches Patentgericht (EPGÜ)² Anwendung. Mit Beschluss vom 11. November 2022³ hat der Präsident des Europäischen Patentamts (EPA) den europäischen Patentanmeldern die Möglichkeit eingeräumt, eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung ihres europäischen Patents zu beantragen, sodass der Erteilungshinweis am oder unmittelbar nach dem Tag des Inkrafttretens des EPGÜ (d. h. am oder nach dem Tag des Geltungsbeginns der oben genannten EU-Verordnungen) im Europäischen Patentblatt bekannt gemacht wird, damit die einheitliche Wirkung für das europäische Patent eingetragen werden kann.

Dieser Beschluss tritt am 1. Januar 2023 in Kraft und gilt für alle anhängigen europäischen Patentanmeldungen. Am Tag des Inkrafttretens des EPGÜ, d. h. am Tag des Geltungsbeginns der oben genannten EU-Verordnungen, tritt er außer Kraft.

Diese Mitteilung hebt die Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 22. Dezember 2021 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen (ABI. EPA 2022, A5), mit dem Datum ihrer Veröffentlichung im Amtsblatt des Europäischen Patentamts auf. Sie enthält Hinweise zur Wahrnehmung der befristeten Möglichkeit, im Hinblick auf die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents eine Verschie-

Notice from the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC

Regulations (EU) No 1257/2012 and (EU) No 1260/2012¹ setting up the Unitary Patent will apply from the date of entry into force of the Agreement on a Unified Patent Court (UPCA).² By decision dated 11 November 2022,³ the President of the European Patent Office (EPO) has given European patent applicants the possibility to request that the issuance of the decision to grant a European patent be delayed so that the mention of the grant is published in the European Patent Bulletin on or immediately after the date of entry into force of the UPCA (i.e. on or after the date of application of the above-mentioned EU Regulations) in order to allow the registration of unitary effect for that European patent.

This decision will enter into force on 1 January 2023 and will apply to all pending European patent applications. It will cease to have effect on the date of entry into force of the UPCA, i.e. on the date of application of the above-mentioned EU Regulations.

This notice repeals the notice from the EPO dated 22 December 2021 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC (OJ EPO 2022, A5) as of its date of publication in the Official Journal of the EPO. It provides information on the exercise of this temporary possibility to request a delay of grant in view of the forthcoming introduction of the Unitary Patent, and on its practical implications. Please note that the present notice merely reflects

Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE

Les règlements de l'UE n° 1257/2012 et n° 1260/2012¹ instituant le brevet unitaire seront applicables à compter de la date d'entrée en vigueur de l'Accord relatif à une juridiction unifiée du brevet (AJUB).² Conformément à la décision du Président de l'Office européen des brevets (OEB), en date du 11 novembre 2022,³ les demandeurs de brevets européens se voient donner la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen de façon à ce que la mention de la délivrance soit publiée au Bulletin européen des brevets à la date d'entrée en vigueur de l'AJUB ou immédiatement après (c'est-à-dire à la date d'application, ou après la date d'application, des règlements susmentionnés de l'Union européenne), afin qu'un effet unitaire puisse être inscrit pour ce brevet européen.

Cette décision entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2023 et s'appliquera à toutes les demandes de brevet européen en instance. Elle cessera de produire ses effets à la date d'entrée en vigueur de l'AJUB, c'est-à-dire à la date d'application des règlements susmentionnés de l'Union européenne.

Le présent communiqué abroge le communiqué de l'OEB, en date du 22 décembre 2021, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE (JO OEB 2022, A5) à compter de sa date de publication au Journal officiel de l'OEB. Il fournit des informations sur l'exercice de la faculté temporaire de requérir le report de la décision de délivrance, compte tenu de l'introduction prochaine du brevet unitaire, et sur ses implications sur le

¹ Siehe ABI. EPA 2013, 111 und 132.

² Siehe ABI. EPA 2013, 287.

³ Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen (ABI. EPA 2022, A102).

¹ See OJ EPO 2013, 111 and 132.

² See OJ EPO 2013, 287.

³ Decision of the President of the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC (OJ EPO 2022, A102).

¹ Cf. JO OEB 2013, 111 et 132.

² Cf. JO OEB 2013, 287.

³ Décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relative à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE (JO OEB 2022, A102).

bung der Entscheidung über die Erteilung zu beantragen, sowie zu den damit verbundenen praktischen Auswirkungen. Bitte beachten Sie, dass die vorliegende Mitteilung lediglich die Anpassung des Zeitpunkts des Inkrafttretens des oben genannten Beschlusses des Präsidenten des EPA widerspiegelt und dass keine weiteren Änderungen vorgenommen wurden.

A. Form des Antrags auf Verschiebung

Der Antrag auf Verschiebung ist mit dem vom EPA bereitgestellten **FORMBLATT 2025** zu stellen. Anderenfalls gilt er als nicht gestellt. Das Formblatt 2025 sollte vorzugsweise online eingereicht werden.

B. Zulässigkeit des Antrags auf Verschiebung

Ein Antrag auf Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents **kann nur für europäische Patentanmeldungen wirksam gestellt werden, bei denen dem Anmelder die für die Erteilung vorgesehene Fassung durch eine Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ mitgeteilt wurde, er sich aber noch nicht mit dieser Fassung einverstanden erklärt hat.**⁴ Erfüllt ein Antrag diese Voraussetzung nicht, gilt er als nicht gestellt.

Der Anmelder kann also eine Verschiebung beantragen, so lange er noch nicht sein Einverständnis mit der für die Erteilung vorgesehenen Fassung erklärt hat, die ihm gemäß Regel 71 (3) EPÜ mitgeteilt wurde. Ein Antrag auf Verschiebung, der am selben Tag eingereicht wird wie das Einverständnis mit der für die Erteilung vorgesehenen Fassung, gilt als wirksam eingereicht. Reicht der Anmelder in Erwiderung auf eine Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ begründete Änderungen oder Berichtigungen nach Regel 71 (6) EPÜ ein, so kann er gleichzeitig eine Verschiebung der Erteilung beantragen. Geht ein Antrag ein, nachdem der Anmelder sein Einverständnis mit der für die Erteilung vorgesehenen Fassung erklärt hat, so gilt der Antrag als nicht gestellt.

the adjustment of the start date made to the above-referred decision of the President of the EPO and that no other changes were made.

A. Form of the request for delay

The request for delay must be filed on **FORM 2025** provided by the EPO. Otherwise, it will be deemed not to have been filed. FORM 2025 should preferably be filed online.

B. Admissibility of the request for delay

A request for delaying the issuance of the decision to grant a European patent **may be validly filed only for European patent applications in respect of which the applicant has been informed of the text intended for grant by a communication under Rule 71(3) EPC but has not yet approved that text.**⁴ Any request that does not meet these requirements will be deemed not to have been filed.

This means that applicants can file a request for delay, as long as they have not yet approved a text for grant communicated to them under Rule 71(3) EPC. A request for delay filed on the same day as the approval of the text intended for grant will be considered to have been validly filed. Applicants requesting reasoned amendments or corrections under Rule 71(6) EPC in response to a communication under Rule 71(3) EPC may at the same time file a request for a delay of grant. Any such request filed after receipt of their approval of the text for grant will be deemed not to have been filed.

plan pratique. Veuillez noter que le présent communiqué ne fait que refléter l'ajustement de la date d'entrée en vigueur de la décision du Président de l'OEB mentionnée ci-dessus et qu'aucun autre changement n'a été effectué.

A. Formulaire de requête en report

La requête en report doit être présentée au moyen du **formulaire 2025** fourni par l'OEB, faute de quoi la requête sera réputée ne pas avoir été présentée. Le formulaire 2025 doit de préférence être soumis en ligne.

B. Recevabilité de la requête en report

Une requête visant à faire reporter la décision de délivrer un brevet européen **ne peut être valablement présentée que pour les demandes de brevet européen pour lesquelles le demandeur a été informé, par une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE, du texte dans lequel il est envisagé de délivrer le brevet, mais n'a pas encore donné son accord sur ce texte.**⁴ Toute requête qui ne remplit pas ces conditions sera réputée ne pas avoir été présentée.

Les demandeurs peuvent donc présenter une requête visant à faire reporter la décision de délivrance tant qu'ils n'ont pas encore donné leur accord sur le texte, notifié au titre de la règle 71(3) CBE, dans lequel il est envisagé de délivrer le brevet. Une requête en report qui est soumise à la même date que l'accord sur le texte dans lequel il est envisagé de délivrer le brevet sera considérée comme ayant été valablement présentée. Les demandeurs qui, en réponse à une notification au titre de la règle 71(3) CBE, requièrent des modifications ou des corrections motivées en application de la règle 71(6) CBE, peuvent présenter en même temps une requête visant à faire reporter la décision de délivrance. Toute requête en report présentée après réception de l'accord sur le texte dans lequel il est envisagé de délivrer le brevet sera réputée ne pas avoir été présentée.

⁴ Wichtig: Maßgeblich ist hier der Tag der Absendung der Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ und nicht der Tag der Zustellung dieser Mitteilung.

⁴ It is to be noted that the date of despatch of the communication under Rule 71(3) EPC is the relevant date here, not the date of notification of that communication.

⁴ Il convient de noter que c'est la date d'envoi de la notification établie au titre de la règle 71(3) CBE qui est la date pertinente à cet égard, et non la date de la signification de cette notification.

Der Antrag auf Verschiebung hat keine Auswirkung auf die Viermonatsfrist für die Erwidernung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ.

Der Anmelder muss daher trotzdem fristgerecht eine Erwidernung auf die Mitteilung einreichen. Anderenfalls gilt die europäische Patentanmeldung nach Regel 71 (7) EPÜ als zurückgenommen, auch wenn eine Verschiebung der Erteilung wirksam beantragt wurde.

In Fällen, in denen eine weitere Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ ergeht, behält ein zu einer früheren Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ wirksam eingereichter Antrag seine Wirksamkeit.

Die Prüfungsabteilung kann die Prüfung jederzeit während des Zeitraums der Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung wieder aufnehmen, z. B. wenn dies aufgrund von Einwendungen Dritter erforderlich wird.

Es ist zu beachten, dass ein Antrag auf Verschiebung erst ab dem Tag gestellt werden kann, an dem der oben genannte Beschluss des Präsidenten in Kraft tritt, d.h. erst ab dem 1. Januar 2023. Ein vor diesem Tag eingereichter Antrag gilt als nicht gestellt.

Ein Antrag auf Verschiebung kann jederzeit zurückgenommen werden.

C. Erlangung eines einheitlichen Patents: separater Antrag auf einheitliche Wirkung

Zur Erlangung eines einheitlichen Patents ist ein separater Antrag auf einheitliche Wirkung beim EPA zu stellen. Ausführliche Informationen über die Erlangung eines einheitlichen Patents enthält der Leitfaden zum Einheitspatent, der auf der EPA-Website verfügbar ist.

Ein wirksam gestellter Antrag auf Verschiebung gewährleistet, dass das europäische Patent am oder nach dem Tag des Geltungsbeginns der Verordnung (EU) Nr. 1257/2012 erteilt wird. Für das erteilte europäische Patent kann dann die Eintragung als einheitliches Patent beantragt werden.

Um die Einführung des einheitlichen Patentsystems zu erleichtern, wird das EPA ferner Anträge auf einheitliche Wirkung bereits ab dem 1. Januar 2023. Solche frühen Anträge auf einheitliche Wirkung können nur für europäische Patentanmeldungen gestellt werden, zu denen eine Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ ergangen ist. Näheres enthält die Mitteilung des Europäischen Patent-

A request for delay has no effect on the four-month period for replying to the communication under Rule 71(3) EPC. Applicants must therefore still file a reply to this communication within the applicable time limits. Otherwise, the European patent application will be deemed to be withdrawn under Rule 71(7) EPC, even if a delay of grant has been validly requested.

In the case of a subsequent communication under Rule 71(3) EPC, a request validly filed in respect of an earlier communication under Rule 71(3) EPC will remain effective.

The examining division may resume examination at any time during the period the decision to grant is delayed, e.g. if third party observations so require.

Please note that a request for delay can only be filed as from the date of entry into force of the above-mentioned decision of the President, i.e. as from 1 January 2023. Any request filed before that date will be deemed not to have been filed.

A request for delay can be withdrawn at any time.

C. Obtaining a Unitary Patent: separate request for unitary effect

In order to obtain a Unitary Patent, a separate request for unitary effect must be filed with the EPO. Detailed information on how to obtain a Unitary Patent can be found in the Unitary Patent Guide available on the EPO website.

A validly filed request for delay will ensure that the European patent is granted on or after the date of application of Regulation (EU) No 1257/2012. The granted European patent will then be eligible for registration as a Unitary Patent.

In order to facilitate the introduction of the Unitary Patent system, the EPO will also allow the filing of requests for unitary effect already as of 1 January 2023. Such early requests for unitary effect may only be filed for European patent applications in respect of which a communication under Rule 71(3) EPC has been despatched. For further information please see the Notice from the European Patent Office dated

Une requête en report n'a aucune incidence sur le délai de quatre mois prévu à la règle 71(3) CBE pour répondre à la notification. Par conséquent, les demandeurs sont toujours tenus de soumettre une réponse à cette notification dans les délais applicables, faute de quoi la demande de brevet européen sera réputée retirée conformément à la règle 71(7) CBE, même si un report de la délivrance a été valablement requis.

Si une notification est émise par la suite au titre de la règle 71(3) CBE, toute requête qui a été correctement présentée en liaison avec une notification antérieure émise au titre de la règle 71(3) CBE restera valable.

La division d'examen peut reprendre l'examen à tout moment pendant la période durant laquelle la décision de délivrer un brevet est reportée, par exemple si cela est rendu nécessaire par des observations de tiers.

Il convient de noter qu'une requête en report ne peut être présentée qu'à partir de la date à laquelle la décision susmentionnée du Président de l'OEB entre en vigueur, c'est-à-dire qu'à partir du 1^{er} janvier 2023. Toute requête présentée avant cette date sera réputée ne pas avoir été présentée.

La requête en report peut être retirée à tout moment.

C. Obtention d'un brevet unitaire : demande distincte d'effet unitaire

Une demande distincte d'effet unitaire doit être présentée auprès de l'OEB en vue de l'obtention d'un brevet unitaire. Le guide du brevet unitaire, disponible sur le site Internet de l'OEB, donne des informations détaillées sur les modalités d'obtention d'un brevet unitaire.

Une requête en report valablement présentée garantira que le brevet européen sera délivré à la date d'application, ou après la date d'application, du règlement (UE) n° 1257/2012. Le brevet européen délivré pourra alors donner lieu à son inscription en tant que brevet unitaire.

Pour faciliter l'introduction du système du brevet unitaire, l'OEB autorisera également la présentation de demandes d'effet unitaire dès le 1^{er} janvier 2023. Ces demandes d'effet unitaire anticipées ne pourront être présentées que pour les demandes de brevet européen pour lesquelles une notification au titre de la règle 71(3) CBE a été envoyée. Des informations supplémentaires sont fournies dans le

amts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, frühe Anträge auf einheitliche Wirkung zu stellen.⁵

11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility to file early requests for unitary effect.⁵

Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de présenter des demandes d'effet unitaire anticipées.⁵

⁵ Siehe ABI. EPA 2022, A105.

⁵ See OJ EPO 2022, A105.

⁵ Cf. JO OEB 2022, A105.

Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, frühe Anträge auf einheitliche Wirkung zu stellen

Diese Mitteilung hebt die Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 22. Dezember 2021 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, frühe Anträge auf einheitliche Wirkung zu stellen (ABI. EPA 2022, A6), mit dem Datum ihrer Veröffentlichung im Amtsblatt des Europäischen Patentamts auf. Bitte beachten Sie, dass die vorliegende Mitteilung lediglich die Tatsache widerspiegelt, dass der Zeitpunkt, ab dem frühe Anträge auf einheitliche Wirkung gestellt werden können, angepasst wurde. Es wurden keine weiteren Änderungen vorgenommen.

Die Verordnungen (EU) Nr. 1257/2012 und (EU) Nr. 1260/2012¹ über die Einführung des einheitlichen Patents finden ab dem Tag des Inkrafttretens des Übereinkommens über ein Einheitliches Patentgericht (EPGÜ)² Anwendung.

Um die Einführung des einheitlichen Patentsystems zu erleichtern, wird das Europäische Patentamt (EPA) Anträge auf einheitliche Wirkung³ annehmen, die vor dem Tag des Geltungsbeginns der oben genannten Verordnungen eingereicht werden (nachstehend "frühe Anträge auf einheitliche Wirkung"). Solche frühen Anträge auf einheitliche Wirkung können ab dem 1. Januar 2023 gestellt werden. Frühe Anträge auf einheitliche Wirkung können nur für europäische Patentanmeldungen gestellt werden, zu denen eine Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ ergangen ist.

Notice from the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility to file early requests for unitary effect

This notice repeals the notice from the European Patent Office dated 22 December 2021 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility to file early requests for unitary effect (OJ EPO 2022, A6) as of its date of publication in the Official Journal of the European Patent Office. Please note that the present notice merely reflects the fact that the start date for filing early requests for unitary effect has been adjusted. No other changes were made.

Regulations (EU) No 1257/2012 and (EU) No 1260/2012¹ setting up the Unitary Patent will apply from the date of entry into force of the Agreement on a Unified Patent Court (UPCA).²

In order to facilitate the introduction of the Unitary Patent system, the European Patent Office (EPO) will accept requests for unitary effect³ filed prior to the date of application of the above-mentioned Regulations (hereinafter referred to as "early requests for unitary effect"). Such early requests for unitary effect will be allowed to be filed as of 1 January 2023. Early requests for unitary effect may only be filed for European patent applications in respect of which a communication under Rule 71(3) EPC has been despatched.

Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de présenter des demandes d'effet unitaire anticipées

Ce communiqué abroge le communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 22 décembre 2021, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de présenter des demandes d'effet unitaire anticipées (JO OEB 2022, A6) à compter de sa date de publication au Journal Officiel de l'Office européen des brevets. Veuillez noter que le présent communiqué reflète seulement le fait que la date de début pour le dépôt des demandes d'effet unitaire anticipées a été ajustée. Aucun autre changement n'a été apporté.

Les règlements (UE) n° 1257/2012 et (UE) n° 1260/2012¹ instituant le brevet unitaire seront applicables à compter de la date d'entrée en vigueur de l'Accord relatif à une juridiction unifiée du brevet (AJUB).²

Pour faciliter l'introduction du système du brevet unitaire, l'Office européen des brevets (OEB) acceptera les demandes d'effet unitaire³ qui seront présentées avant la date d'application des règlements susmentionnés (ci-après dénommées "demandes d'effet unitaire anticipées"). Il autorisera ainsi la présentation de ces demandes d'effet unitaire anticipées à partir du 1^{er} janvier 2023. Des demandes d'effet unitaire anticipées ne pourront être présentées que pour les demandes de brevet européen pour lesquelles une notification au titre de la règle 71(3) CBE a été envoyée.

¹ Siehe ABI. EPA 2013, 111 und 132.

² Siehe ABI. EPA 2013, 287.

³ Siehe Regeln 5 bis 7 der Durchführungsordnung zum einheitlichen Patentschutz.

¹ See OJ EPO 2013, 111 and 132.

² See OJ EPO 2013, 287.

³ See Rules 5 to 7 Rules relating to Unitary Patent Protection.

¹ Cf. JO OEB 2013, 111 et 132.

² Cf. JO OEB 2013, 287.

³ Cf. règles 5 à 7 du règlement d'application relatif à la protection unitaire conférée par un brevet.

Sind die Erfordernisse für die Eintragung der einheitlichen Wirkung gemäß der Durchführungsordnung zum einheitlichen Patentschutz erfüllt, trägt das EPA nach dem Start des einheitlichen Patentsystems die einheitliche Wirkung in das Register für den einheitlichen Patentschutz ein und teilt dem Antragsteller den Tag der Eintragung mit. Anderenfalls fordert es den Antragsteller gegebenenfalls auf, die Mängel zu beheben, oder lehnt den Antrag auf einheitliche Wirkung ab.⁴ Ab dem Beginn des einheitlichen Patentsystems erhalten Antragsteller dann frühestens einige Tage nach der Bekanntmachung des Hinweises auf die Erteilung des betreffenden europäischen Patents im Europäischen Patentblatt Bescheid, ob die einheitliche Wirkung wie beantragt eingetragen werden kann. Das EPA wird die Antragsteller jedoch bereits vor dem Inkrafttreten der Durchführungsordnung zum einheitlichen Patentschutz über formelle Mängel informieren und ihnen Gelegenheit zur Berichtigung geben.

Wird ein früher Antrag auf einheitliche Wirkung vor dem 1. Januar 2023 gestellt und/oder bevor eine Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ ergangen ist, kann er nicht als Antrag auf einheitliche Wirkung behandelt werden. Der Anmelder wird entsprechend unterrichtet und kann den Antrag erneut einreichen, sobald die Bedingungen erfüllt sind.

Es wird daran erinnert, dass das EPA die einheitliche Wirkung nur für europäische Patente eintragen kann, die an oder nach dem Tag des Geltungsbeginns der Verordnung (EU) Nr. 1257/2012 erteilt werden.⁵ Ferner wird darauf hingewiesen, dass die Einreichung eines frühen Antrags auf einheitliche Wirkung nicht bedeutet, dass das EPA die Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents verschieben wird; eine solche Verschiebung muss ausdrücklich beantragt werden. Näheres zur Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung

If the requirements for the registration of unitary effect as provided for in the Rules relating to Unitary Patent Protection are met, the EPO will register unitary effect once the Unitary Patent system has started and communicate the date of this registration to the requester. Otherwise, it will invite the requester to correct the deficiencies if applicable or reject the request for unitary effect.⁴ It is to be noted that requesters will receive a communication concerning the result of their request for unitary effect at the earliest a few days after the publication of the mention of the grant of the relevant European patent in the European Patent Bulletin following the start of the Unitary Patent system. The EPO will however inform requesters about formal deficiencies already before the entry into force of the Rules relating to Unitary Patent Protection, giving them the possibility to make corrections in due time.

Where an early request for unitary effect is filed before the 1 January 2023 and/or if a Rule 71(3) EPC-communication has not been despatched, it cannot be treated as a request for unitary effect. The applicant will be informed about this and will be able to resubmit the request once the conditions are met.

It is important to note that unitary effect may only be registered by the EPO for any European patent granted on or after the date of application of Regulation (EU) No 1257/2012.⁵ It should also be noted that the filing of an early request for unitary effect does not imply that the EPO will delay issuing the decision to grant a European patent, which can only occur upon explicit request. For further details concerning the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC, please see the Decision of the President of the European Patent Office

S'il est satisfait aux exigences régissant l'inscription de l'effet unitaire telles que prévues dans le règlement d'application relatif à la protection unitaire conférée par un brevet, l'OEB inscrira l'effet unitaire une fois lancé le système du brevet unitaire, et notifiera au demandeur la date à laquelle cette inscription a été effectuée. Il invitera sinon le demandeur à remédier le cas échéant aux irrégularités ou rejettera la demande d'effet unitaire.⁴ Il convient de noter que les demandeurs recevront une notification concernant le résultat de leur demande d'effet unitaire au plus tôt quelques jours après la publication de la mention de la délivrance du brevet européen concerné au Bulletin européen des brevets, à la suite du lancement du système du brevet unitaire. L'OEB informera toutefois les demandeurs des irrégularités de forme avant même l'entrée en vigueur du règlement d'application relatif à la protection unitaire conférée par un brevet, ce qui leur donnera la possibilité d'apporter des corrections en temps utile.

Une demande d'effet unitaire anticipée qui est présentée avant le 1^{er} janvier 2023 et/ou alors qu'une notification au titre de la règle 71(3) CBE n'a pas été envoyée ne pourra pas être traitée en tant que demande d'effet unitaire. Le demandeur en sera informé et pourra ensuite présenter à nouveau la demande, une fois que les conditions seront remplies.

Il est important de noter que l'effet unitaire ne pourra être inscrit par l'OEB que pour un brevet européen délivré à la date d'application, ou après la date d'application, du règlement (UE) n° 1257/2012.⁵ De plus, la présentation d'une demande d'effet unitaire anticipée n'implique pas que l'OEB reportera la décision de délivrer un brevet européen, un tel report n'étant possible que sur requête explicite. Pour en savoir plus sur la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE, il convient de consulter la décision du Président de

⁴ Einzelheiten zur Prüfung des Antrags auf einheitliche Wirkung durch das EPA enthält der Leitfadens zum Einheitspatent, B-IV.

⁵ Siehe Artikel 18 (6) der Verordnung (EU) Nr. 1257/2012. Gemäß Artikel 97 (3) EPÜ wird die Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents an dem Tag wirksam, an dem der Hinweis auf die Erteilung im Europäischen Patentblatt bekannt gemacht wird.

⁴ Please see the Unitary Patent Guide, B IV., for details as to the examination of the request for unitary effect by the EPO.

⁵ See Article 18(6) Regulation (EU) No 1257/2012. Pursuant to Article 97(3) EPC, the decision to grant a European patent shall take effect on the date on which the mention of the grant is published in the European Patent Bulletin.

⁴ Cf. Le guide du brevet unitaire, B-IV, pour des informations détaillées concernant l'examen de la demande d'effet unitaire par l'OEB.

⁵ Cf. article 18(6) du règlement (UE) n° 1257/2012. Conformément à l'article 97(3) CBE, la décision de délivrer un brevet européen prend effet à la date à laquelle la mention de la délivrance est publiée au Bulletin européen des brevets.

des europäischen Patents zu beantragen, ist im Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 sowie in der entsprechenden EPA-Mitteilung zu finden.⁶

Die Möglichkeit der Stellung eines frühen Antrags auf einheitliche Wirkung besteht nur bis zum Tag des Geltungsbeginns der Verordnungen (EU) Nr. 1257/2012 und (EU) Nr. 1260/2012. Ausführliche Informationen über die Stellung von Anträgen auf einheitliche Wirkung ab diesem Tag enthält der Leitfaden zum Einheitspatent, der auf der EPA-Website verfügbar ist.

Anträge auf einheitliche Wirkung sollten vorzugsweise online gestellt werden. Das Formblatt UP 7000 (Antrag auf einheitliche Wirkung) wird sowohl in der Online-Einreichung (OLF) als auch in der Online-Einreichung 2.0 zur Verfügung stehen. Bei Nutzung der Web-Einreichung wird dringend empfohlen, Formblatt 7000 zu verwenden, das auf der Website des EPA bereitgestellt wird. Der Antrag auf einheitliche Wirkung kann auch durch unmittelbare Übergabe, durch Zustellung durch Postdienste oder per Fax eingereicht werden; in diesem Fall wird ebenfalls dringend empfohlen, das Formblatt 7000 zu verwenden und vor dem Ausfüllen das zugehörige Merkblatt aufmerksam zu lesen.

dated 11 November 2022 as well as the corresponding EPO Notice.⁶

The possibility of filing early requests for unitary effect is only available until the date of application of Regulations (EU) No 1257/2012 and (EU) No 1260/2012. Detailed information as to the filing of requests for unitary effect on or after that date can be found in the Unitary Patent Guide available on the EPO website.

Please note that a request for unitary effect should preferably be filed online. Form UP 7000 (request for unitary effect) will be made available in both Online Filing (eOLF) and Online Filing 2.0. When using web-form filing, it is highly recommended to use Form 7000 which will be provided on the EPO's website. The request for unitary effect can also be filed in person, by postal services or by fax in which cases it is also strongly recommended to use Form 7000, reading the explanatory notes carefully before completing it.

l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, ainsi que le communiqué de l'OEB qui s'y rapporte.⁶

Une demande d'effet unitaire anticipée ne pourra être présentée que jusqu'à la date d'application des règlements (UE) n° 1257/2012 et (UE) n° 1260/2012. Le guide du brevet unitaire, disponible sur le site Internet de l'OEB, donne des informations détaillées sur la présentation des demandes d'effet unitaire à partir de cette date.

Il convient de noter que la demande d'effet unitaire doit de préférence être présentée en ligne. Le formulaire UP 7000 (demande d'effet unitaire) sera disponible à la fois dans le dépôt en ligne (eOLF) et le dépôt en ligne 2.0. En cas d'utilisation du dépôt par formulaire en ligne, il est vivement recommandé d'avoir recours au formulaire 7000, qui sera fourni sur le site Internet de l'OEB. La demande d'effet unitaire peut également être déposée par remise directe, par un service postal ou par télécopie, auxquels cas il est également vivement recommandé d'utiliser le formulaire 7000 et de le compléter après avoir lu attentivement la notice explicative.

⁶ Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen (ABl. EPA 2022, A102); Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 11. November 2022 über die bevorstehende Einführung des einheitlichen Patents und die Möglichkeit, in Erwiderung auf die Mitteilung nach Regel 71 (3) EPÜ eine Verschiebung der Entscheidung über die Erteilung des europäischen Patents zu beantragen (ABl. EPA 2022, A104).

⁶ Decision of the President of the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC, OJ EPO 2022, A102; Notice of the European Patent Office dated 11 November 2022 concerning the forthcoming introduction of the Unitary Patent and the possibility of requesting a delay in issuing the decision to grant a European patent in response to a communication under Rule 71(3) EPC, OJ EPO 2022, A104.

⁶ Décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relative à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE, JO OEB 2022, A102 ; Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 11 novembre 2022, relatif à l'introduction prochaine du brevet unitaire et à la possibilité de requérir le report de la décision de délivrer un brevet européen en réponse à une notification émise au titre de la règle 71(3) CBE, JO OEB 2022, A104.

Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 22. November 2022 über als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle sowie als Videokonferenz durchgeführte Rücksprachen vor Prüfungsabteilungen

1. Gemäß dem Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 22. November 2022 (ABI. EPA 2022, A103) sind mündliche Verhandlungen vor Prüfungsabteilungen, Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle (nachstehend "Abteilung" genannt) als Videokonferenz durchzuführen.¹ Ebenso sind Rücksprachen im Prüfungsverfahren vorzugsweise als Videokonferenz durchzuführen.²

2. Die vorliegende Mitteilung enthält aktualisierte Informationen über die Bedingungen und die Praxis im Hinblick auf mündliche Verhandlungen sowie Rücksprachen als Videokonferenz. Sie hebt die frühere Mitteilung vom 10. November 2020 über die Durchführung von mündlichen Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen sowie von Rücksprachen als Videokonferenz auf (ABI. EPA 2020, A122).

Format mündlicher Verhandlungen

3. Wurde eine mündliche Verhandlung beantragt oder von der Abteilung für zweckdienlich erachtet, so werden die Verfahrensbeteiligten in der Regel zu einer als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung geladen.

4. Mündliche Verhandlungen können nur dann in den Räumlichkeiten des Europäischen Patentamts (EPA) durchgeführt werden, wenn ernsthafte Gründe gegen eine Durchführung als Videokonferenz sprechen.³ Dazu zählen insbesondere Gründe, die einen Teilnehmer der mündlichen Verhand-

¹ Artikel 1 (1) des Beschlusses des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 22. November 2022 betreffend das Format mündlicher Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle (ABI. EPA 2022, A103).

² Richtlinien für die Prüfung im EPA C-VII, 2.1.

³ Artikel 1 (2) des Beschlusses des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 22. November 2022 betreffend das Format mündlicher Verhandlungen vor Prüfungs- und Einspruchsabteilungen, der Rechtsabteilung und der Eingangsstelle (ABI. EPA 2022, A103).

Notice from the European Patent Office dated 22 November 2022 concerning oral proceedings by videoconference before examining and opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section, as well as consultations by videoconference before examining divisions

1. According to the decision of the President of the European Patent Office dated 22 November 2022 (OJ EPO 2022, A103), oral proceedings before examining divisions, opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section (hereinafter referred to as "the division") are to be held by videoconference.¹ Likewise, it is preferable to hold consultations in examination by videoconference.²

2. This notice provides updated information about the conditions and practice as regards oral proceedings and consultations by videoconference. It supersedes the previous notice concerning oral proceedings before examining and opposition divisions, and consultations, by videoconference dated 10 November 2020 (OJ EPO 2020, A122).

Format of oral proceedings

3. As a rule, where oral proceedings have been requested or are considered expedient by the division, the parties to the proceedings will be summoned to oral proceedings held by videoconference.

4. Oral proceedings may only be held on the premises of the European Patent Office (EPO) if there are serious reasons against holding them by videoconference.³ Examples of serious reasons are, in particular, reasons relating to a participant in the oral proceedings as an individual (e.g. a

¹ Article 1(1) of the decision of the President of the European Patent Office dated 22 November 2022 concerning the format of oral proceedings before examining and opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section (OJ EPO 2022, A103).

² Guidelines for Examination in the EPO C-VII, 2.1.

³ Article 1(2) of the decision of the President of the European Patent Office dated 22 November 2022 concerning the format of oral proceedings before examining and opposition divisions, the Legal Division and the Receiving Section (OJ EPO 2022, A103).

Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 22 novembre 2022, concernant la tenue sous forme de visioconférence de procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt, ainsi que de consultations devant les divisions d'examen

1. Conformément à la décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 22 novembre 2022 (JO OEB 2022, A103), les procédures orales devant les divisions d'examen, les divisions d'opposition, la division juridique et la section de dépôt (ci-après dénommées "la division") sont tenues sous forme de visioconférence¹. De même, il est préférable de conduire les consultations au stade de l'examen sous forme de visioconférence².

2. Le présent communiqué fournit des informations actualisées concernant les conditions et la pratique afférentes aux procédures orales et aux consultations tenues sous forme de visioconférence. Il remplace le communiqué antérieur, en date du 10 novembre 2020, concernant la tenue, sous forme de visioconférence, de procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, ainsi que de consultations (JO OEB 2020, A122).

Format des procédures orales

3. En règle générale, lorsqu'une procédure orale a été requise ou que la division juge utile d'en tenir une, les parties à la procédure sont citées à une procédure orale tenue sous forme de visioconférence.

4. La procédure orale ne peut avoir lieu dans les locaux de l'Office européen des brevets (OEB) que si des motifs sérieux s'opposent à la tenue de cette procédure sous forme de visioconférence³. Peuvent notamment faire partie des motifs sérieux les motifs liés à un participant à la procédure

¹ Article premier, paragraphe 1 de la décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 22 novembre 2022, relative au format des procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt (JO OEB 2022, A103).

² Directives relatives à l'examen pratiqué à l'OEB, C-VII, 2.1.

³ Article premier, paragraphe 2 de la décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 22 novembre 2022, relative au format des procédures orales devant les divisions d'examen et d'opposition, la division juridique et la section de dépôt (JO OEB 2022, A103).

lung individuell betreffen (z. B. eine nachgewiesene Sehschwäche, aufgrund deren ein Vertreter die mündliche Verhandlung nicht auf dem Bildschirm verfolgen kann), sowie Gründe, die mit Art und Sachverhalt des Verfahrens zu tun haben (etwa die Vorführung oder Augenscheineinnahme eines Objekts, dessen haptische Merkmale essenziell sind, oder die Augenscheineinnahme eines Objekts, das nicht für eine Augenscheineinnahme per Videokonferenz verfügbar gemacht werden kann). Pauschale Einwände auf der Basis der Zuverlässigkeit der Videokonferenztechnologie oder die Nichtverfügbarkeit einer Videokonferenzanlage gelten in der Regel nicht als ernsthafte Gründe.

Anträge auf Durchführung einer mündlichen Verhandlung in den Räumlichkeiten des EPA

5. Ein Antrag auf Durchführung einer mündlichen Verhandlung ausnahmsweise in den Räumlichkeiten des EPA sollte so früh wie möglich gestellt werden, vorzugsweise zusammen mit dem Antrag auf mündliche Verhandlung.

6. Kann einem Antrag auf mündliche Verhandlung in den Räumlichkeiten des EPA nicht stattgegeben werden und geht er nach der Ladung zur mündlichen Verhandlung ein, so teilt die Abteilung den Beteiligten mit, dass die mündliche Verhandlung wie in der Ladung angegeben als Videokonferenz stattfindet, und begründet kurz, warum dem Antrag nicht stattgegeben werden kann. Geht der Antrag ein, bevor die Ladung ergangen ist, wird die Begründung der Ablehnung in der Anlage zur Ladung angegeben. In beiden Fällen kann eine Ablehnung nicht separat mit der Beschwerde angefochten werden.

7. Kann einem Antrag auf mündliche Verhandlung in den Räumlichkeiten des EPA stattgegeben werden und geht er ein, nachdem die Ladung zur mündlichen Verhandlung als Videokonferenz ergangen ist, so wird den Beteiligten mitgeteilt, dass die mündliche Verhandlung wie beantragt in den Räumlichkeiten des EPA durchgeführt wird; der Termin der mündlichen Verhandlung bleibt wenn möglich unverändert.

Technische Informationen

8. Detaillierte Informationen über die vom EPA genutzten Videokonferenztechnologien und Tools sowie über die technischen Mindestanforderungen sind auf der EPA-Website abrufbar. Diese Informationen können von Zeit zu Zeit aktualisiert werden, weshalb den

proven visual impairment that prevents a representative from following oral proceedings on screen) and reasons related to the nature and subject-matter of the proceedings (e.g. where they involve the demonstration or inspection of an object where the haptic features are essential or the inspection of an object that cannot be made available for inspection by videoconference). Sweeping objections based on the reliability of videoconferencing technology or the non-availability of videoconferencing equipment will, as a rule, not qualify as serious reasons in this regard.

Requests for oral proceedings on the premises of the EPO

5. A request that oral proceedings be held by way of exception on the premises of the EPO should be filed as early as possible, preferably together with the request for oral proceedings.

6. If a request for oral proceedings on the premises of the EPO cannot be allowed and is received after the summons to oral proceedings, the division will inform the parties that the oral proceedings will take place by videoconference as set out in the summons and include a brief reasoning as to why the request cannot be granted. If the request is received before the summons has been issued, the reasons for the refusal will be given in the annex to the summons. In either case, a refusal of this type is not a separately appealable decision.

7. If a request for oral proceedings on the premises of the EPO is allowable and is received after the summons to oral proceedings by videoconference has been issued, the parties will be informed that oral proceedings will be held on the premises of the EPO as requested; where possible, the date of the oral proceedings will remain unchanged.

Technical information

8. Detailed information on the videoconferencing technology and tools used by the EPO and on the minimum technical requirements is available on the EPO website. This information may be updated from time to time and users are therefore advised to check the

orale en tant qu'individu (par exemple, déficience visuelle avérée qui empêche un mandataire de suivre une procédure orale sur écran) et les motifs liés à la nature et à l'objet de la procédure (par exemple, lorsque cette procédure suppose la démonstration ou l'inspection d'un objet dont les caractéristiques haptiques sont essentielles, ou l'inspection d'un objet qui ne peut pas être mis à disposition à cette fin par visioconférence). Les objections d'ordre général fondées sur la fiabilité de la technologie de visioconférence ou la non-disponibilité de l'équipement de visioconférence ne seront, en règle générale, pas considérées comme des motifs sérieux à cet égard.

Requêtes visant à la tenue d'une procédure orale dans les locaux de l'OEB

5. Toute requête visant à la tenue à titre exceptionnel d'une procédure orale dans les locaux de l'OEB doit être présentée le plus tôt possible, de préférence en même temps que la requête en procédure orale.

6. S'il ne peut être fait droit à une requête visant à la tenue d'une procédure orale dans les locaux de l'OEB et que cette requête est reçue après l'envoi de la citation à la procédure orale, la division informera les parties que la procédure orale aura lieu par visioconférence comme indiqué dans la citation, et exposera brièvement les motifs pour lesquels il ne peut être fait droit à la requête. Si la requête est reçue avant l'envoi de la citation à la procédure orale, les motifs du rejet seront indiqués en annexe à ladite citation. Dans un cas comme dans l'autre, un rejet de ce type ne peut pas faire l'objet d'un recours indépendant.

7. S'il peut être fait droit à une requête visant à la tenue d'une procédure orale dans les locaux de l'OEB et que cette requête est reçue après l'envoi de la citation à la procédure orale par visioconférence, les parties seront informées que la procédure orale aura lieu dans les locaux de l'OEB selon les modalités de la requête ; la date de la procédure orale restera dans la mesure du possible inchangée.

Informations techniques

8. Des informations détaillées sur la technologie et les outils utilisés par l'OEB et sur les exigences techniques minimales sont mises à disposition sur le site Internet de l'OEB. Ces informations pouvant être mises à jour périodiquement, il est conseillé aux

Nutzern empfohlen wird, die Website regelmäßig zu konsultieren. Außerdem werden sie den Beteiligten vor der als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlung mitgeteilt, in der Regel zusammen mit der Ladung.

9. Alle Teilnehmer an als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlungen oder Rücksprachen müssen dafür sorgen, dass ihre Videokonferenzanlage die spezifizierten technischen Anforderungen erfüllt. Es wird empfohlen, rechtzeitig vor der mündlichen Verhandlung einen Probelauf durchzuführen.

Datum und Uhrzeit von als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlungen und Rücksprachen

10. Als Videokonferenz durchgeführte mündliche Verhandlungen und Rücksprachen finden an einem EPA-Arbeitstag zu den Dienstzeiten des EPA statt.

Bestätigungs-E-Mail

11. Neben der Ladung erhalten die Teilnehmer eine E-Mail zur Bestätigung von Datum, Uhrzeit und den zum Verbindungsaufbau zu verwendenden Kontaktdaten für die Videokonferenz (in Form eines Links oder anderer geeigneter Mittel) unter Angabe weiterer sachdienlicher Informationen, u. a. zur Organisation der Videokonferenz.

Fernverbindung von Mitgliedern einer Prüfungs- oder Einspruchsabteilung

12. Die Mitglieder einer Prüfungs- oder Einspruchsabteilung können von unterschiedlichen Orten aus per Fernverbindung an als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlungen teilnehmen. In diesen Fällen findet die Beratung und Abstimmung unter ihnen über einen separaten Kommunikationskanal oder in einem sogenannten "virtuellen Beratungsraum" statt.

Teilnahme von Beteiligten und Vertretern von unterschiedlichen Orten aus

13. Die Beteiligten, ihre Vertreter und Begleitpersonen der Beteiligten oder Vertreter sowie Zeugen und Sachverständige können von unterschiedlichen Orten aus per Fernverbindung an der Videokonferenz teilnehmen.

website regularly. It will also be communicated to the parties prior to oral proceedings by videoconference, normally together with the summons.

9. All participants in oral proceedings or consultations by videoconference must ensure that their videoconferencing equipment meets the technical requirements specified. They are encouraged to perform a test call well before the oral proceedings take place.

Date and time of oral proceedings and consultations by videoconference

10. Oral proceedings and consultations held by videoconference will take place on an EPO working day within EPO working hours.

Confirmation email

11. In addition to the summons, participants will receive an email confirming the date, time and the videoconference contact details to be used to establish the connection (in the form of a link or by other suitable means) and containing any further appropriate information, including on the organisation of the videoconference.

Remote connection of members of an examining or opposition division

12. The members of an examining or opposition division may connect to oral proceedings by videoconference from different locations. In such cases, they will deliberate and vote among themselves via a separate communication channel or so-called "virtual deliberation room".

Participation of parties and their representatives from different locations

13. The parties, their representatives and any persons accompanying the parties or representatives, as well as witnesses and experts, may connect to the videoconference from different locations.

utilisateurs de consulter régulièrement le site Internet. Elles sont également communiquées aux parties avant la procédure orale tenue par visioconférence, habituellement avec la citation.

9. Tous les participants aux procédures orales ou aux consultations tenues par visioconférence doivent s'assurer que leur équipement de visioconférence répond aux critères techniques mentionnés. Il leur est recommandé d'effectuer un appel test bien avant la tenue de la procédure orale.

Date et heure des procédures orales et des consultations tenues par visioconférence

10. Les procédures orales et les consultations organisées sous forme de visioconférence se tiendront un jour ouvrable de l'OEB et lors des horaires de travail de l'OEB.

Courrier électronique de confirmation

11. En sus de la citation, les participants recevront un courrier électronique confirmant la date, l'heure, ainsi que les données de contact à utiliser pour établir la connexion en vue de la visioconférence (sous forme de lien ou de tout autre support approprié) et mentionnant toutes les informations supplémentaires pertinentes, y compris sur l'organisation de la visioconférence.

Connexion à distance des membres d'une division d'examen ou d'opposition

12. Les membres d'une division d'examen ou d'opposition peuvent se connecter depuis des lieux différents à une procédure orale tenue par visioconférence. Dans de tels cas, ils délibèrent et procèdent au vote entre eux via un canal de communication distinct ou ce que l'on appelle une "salle de délibération virtuelle".

Participation de parties et de leurs mandataires depuis des lieux différents

13. Les parties, leurs mandataires et toute personne qui les accompagne, ainsi que les témoins et experts, peuvent se connecter à la visioconférence depuis des lieux différents.

Aufzeichnungsverbot

14. Von mündlichen Verhandlungen oder Rücksprachen, die als Videokonferenz durchgeführt werden, dürfen außer durch das EPA keinerlei Bild- oder Tonaufzeichnungen angefertigt und keine Weiterübertragungen vorgenommen werden.

Einreichung und Übermittlung von Unterlagen

15. In mündlichen Verhandlungen und Rücksprachen, die als Videokonferenz durchgeführt werden, sind Unterlagen per E-Mail einzureichen.⁴ Die Abteilung gibt den Beteiligten oder Vertretern die zu verwendende E-Mail-Adresse bekannt.

16. Von einem Beteiligten in einer mündlichen Verhandlung mit mehr als einem Beteiligten eingereichte E-Mails und Anhänge werden vom EPA an die anderen in der Verhandlung anwesenden Beteiligten weitergeleitet, es sei denn, der betreffende Beteiligte hat sie bereits direkt an die von den anderen Beteiligten angegebenen E-Mail-Adressen geschickt. Deshalb muss jeder Beteiligte dem Vorsitzenden und nach Möglichkeit den anderen Beteiligten zu Beginn der mündlichen Verhandlung die E-Mail-Adresse übermitteln, unter der er die Kopien solcher Unterlagen erhalten möchte. Beteiligte und Vertreter müssen sicherstellen, dass sie Unterlagen, die an die von ihnen angegebene E-Mail-Adresse geschickt werden, unverzüglich zur Kenntnis nehmen können.

17. Sofern die Abteilung zustimmt, kann ein Beteiligter zur Veranschaulichung seinen Bildschirm präsentieren; ein so dargestellter Inhalt gilt nicht als von dem Beteiligten eingereichte Unterlage.

Technische Probleme

18. Wo technische Probleme ungeachtet der Bemühungen der Teilnehmer die Durchführung oder Fortsetzung der mündlichen Verhandlung als Videokonferenz verhindern, ergeht eine neue Ladung zur mündlichen Verhandlung. In der Regel wird die erneute mündliche Verhandlung als Videokonferenz durchgeführt, sofern

⁴ Artikel 1 (1) des Beschlusses des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 13. Mai 2020 über die Einreichung von Unterlagen bei telefonischen Rücksprachen und als Videokonferenz durchgeführten Rücksprachen und mündlichen Verhandlungen (ABl. EPA 2020, A71).

Ban on recording

14. No image or sound recording, or retransmission, may be made of any part of oral proceedings or consultations held by videoconference other than by the EPO.

Submission and transmission of documents

15. During oral proceedings and consultations held by videoconference, documents must be filed by email.⁴ The division will provide the parties or representatives with the email address to be used.

16. Any emails and attached documents filed by a party during oral proceedings with more than one party will be forwarded by the EPO to the other parties present at the proceedings, unless the party in question has already sent them directly to the email addresses indicated by the other parties. Therefore, each party must communicate to the chairperson and, where possible, to the other parties at the beginning of the oral proceedings the email address it wishes to use for receiving copies of such documents. Parties and representatives must ensure that they can immediately take note of any document sent to the email address indicated by them.

17. If the division consents, a party may present its screen for illustrative purposes; an item displayed in that way will not be considered to constitute a document submitted by that party.

Technical problems

18. Where, notwithstanding all efforts of the participants, technical problems prevent the oral proceedings by videoconference from being conducted or continued, a new summons to oral proceedings will be issued. As a rule, such new oral proceedings will be held by videoconference, unless there are serious reasons for not doing so.

⁴ Article 1(1) of the decision of the President of the European Patent Office dated 13 May 2020 concerning the filing of documents during telephone consultations and during interviews and oral proceedings held by videoconference (OJ EPO 2020, A71).

Interdiction des enregistrements

14. Tout enregistrement visuel ou sonore, ou toute retransmission, d'une quelconque partie d'une procédure orale ou d'une consultation tenue par visioconférence est interdit, à moins que l'OEB n'en soit l'auteur.

Présentation et transmission de documents

15. Au cours des procédures orales et des consultations tenues par visioconférence, les documents doivent être déposés par courrier électronique⁴. La division indiquera aux parties ou aux mandataires l'adresse électronique qui doit être utilisée.

16. Les courriers électroniques et les documents annexés en pièces jointes qui sont transmis par une partie pendant une procédure orale comportant plus d'une partie seront transférés par l'OEB aux autres parties présentes lors de la procédure, à moins que la partie en question ne les ait déjà envoyés directement à l'adresse électronique indiquée par les autres parties. Par conséquent, au début de la procédure orale, chacune des parties doit communiquer au président de la division et, dans la mesure du possible, aux autres parties l'adresse électronique qu'elle souhaite utiliser pour recevoir les copies de tels documents. Les parties et les mandataires doivent s'assurer de pouvoir prendre note sans délai de tout document envoyé à l'adresse électronique qu'ils ont indiquée.

17. Une partie peut présenter son écran à des fins d'illustration si la division donne son consentement à cet effet ; un élément présenté de cette manière ne sera pas considéré comme constituant un document soumis par ladite partie.

Problèmes techniques

18. Si, malgré tous les efforts déployés par les participants, des problèmes techniques empêchent de conduire ou de poursuivre la procédure orale sous forme de visioconférence, une nouvelle citation à une procédure orale sera émise. En règle générale, cette nouvelle procédure orale sera organisée sous forme de

⁴ Article premier, paragraphe 1 de la décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 13 mai 2020, relative au dépôt de documents au cours d'entretiens téléphoniques et lors d'entrevues et de procédures orales organisées sous forme de visioconférence (JO OEB 2020, A71).

nicht schwerwiegende Gründe dagegen sprechen.

Ausstattung und Kosten

19. Die Videokonferenzräume des EPA sind nur für den Gebrauch durch EPA-Bedienstete bestimmt.

20. Das EPA erhebt keine besondere Gebühr für die Durchführung von mündlichen Verhandlungen oder Rücksprachen als Videokonferenz. Die Teilnehmer tragen nur die Kosten für ihre Internetverbindung und die technischen Einrichtungen bzw. die Software bei ihnen.

Teilnahme von Mitgliedern der Öffentlichkeit an mündlichen Verhandlungen im Einspruchsverfahren

21. Mündliche Verhandlungen im Einspruchsverfahren sind öffentlich, sofern die Einspruchsabteilung nicht anderweitig entscheidet (Artikel 116 (4) EPÜ). Mündliche Verhandlungen vor der Eingangsstelle, den Prüfungsabteilungen und der Rechtsabteilung sind nicht öffentlich (Artikel 116 (3) EPÜ).

22. Mitglieder der Öffentlichkeit können eine mündliche Verhandlung per Fernverbindung anhand eines auf Antrag bereitgestellten Links verfolgen. Entsprechende Anträge sind spätestens drei Arbeitstage vor dem in der Ladung zur mündlichen Verhandlung angegebenen Termin per E-Mail unter support@epo.org beim EPA einzureichen. Später eingereichte Anträge können nicht rechtzeitig bearbeitet werden und können folglich unberücksichtigt bleiben.

23. Der Antrag muss von dem Mitglied oder im Namen des Mitglieds der Öffentlichkeit eingereicht werden, das per Fernverbindung an der mündlichen Verhandlung teilnehmen möchte ("Antragsteller"), und muss Folgendes enthalten:

- die Anmeldenummer
- den Tag der mündlichen Verhandlung
- den Namen des Antragstellers
- die E-Mail-Adresse des Antragstellers.

24. Mit dem Antrag eines Mitglieds der Öffentlichkeit auf Fernteilnahme an einer mündlichen Verhandlung gelten die im Anhang zu dieser Mitteilung dargelegten Bedingungen für die Fernteilnahme an mündlichen Verhandlungen als akzeptiert.

Equipment and costs

19. The EPO videoconference studios are for the use of EPO staff only.

20. The EPO does not require the payment of a specific fee for holding oral proceedings or consultations by videoconference. Participants will bear only the costs for their connection to the internet and any technical facilities or software at their end.

Attendance of members of the public at opposition oral proceedings

21. Oral proceedings in opposition proceedings are public, in so far as the opposition division does not decide otherwise (Article 116(4) EPC). Oral proceedings before the Receiving Section, the examining divisions and the Legal Division are not public (Article 116(3) EPC).

22. Members of the public may gain remote access to opposition oral proceedings using a link provided upon request. Requests must be submitted via email to the EPO at support@epo.org at least three working days prior to the date indicated in the summons to the oral proceedings. Requests submitted later than that may not be processed in time and may consequently be disregarded.

23. The request must be filed by or on behalf of the member of the public wishing to attend the oral proceedings remotely ("the requester") and must indicate:

- the application number
- the date of the oral proceedings
- the requester's name
- the requester's email address

24. Any request for remote access to oral proceedings by a member of the public will be deemed to constitute acceptance of the conditions for remote attendance of oral proceedings as set out in the annex to this notice.

visioconférence, à moins qu'il n'existe des motifs sérieux s'y opposant.

Équipement et coûts

19. Seuls les agents de l'OEB peuvent utiliser les studios de visioconférence de l'OEB.

20. L'OEB n'exige le paiement d'aucune taxe particulière pour l'organisation d'une procédure orale ou d'une consultation sous forme de visioconférence. Les seuls coûts à la charge des participants sont ceux liés à leur connexion au réseau Internet et à leurs propres installations techniques ou logiciels.

Participation de membres du public aux procédures orales dans le cadre d'oppositions

21. La procédure orale est publique devant les divisions d'opposition, sauf décision contraire de celles-ci (article 116(4) CBE). Les procédures orales devant la section de dépôt, les divisions d'examen et la division juridique ne sont pas publiques (article 116(3) CBE).

22. Les membres du public peuvent assister à distance à une procédure orale via un lien qui leur est fourni sur demande. Une requête à cet effet doit être présentée à l'OEB par courrier électronique à l'adresse suivante : support@epo.org, au moins trois jours ouvrés avant la date indiquée dans la citation à la procédure orale concernée. Il est possible qu'une requête présentée ultérieurement ne soit pas traitée en temps utile et qu'il n'en soit donc pas tenu compte.

23. La requête doit être présentée par le membre du public souhaitant assister à distance à la procédure orale ("l'auteur de la requête"), ou au nom de celui-ci, et doit contenir les indications suivantes :

- le numéro de la demande de brevet
- la date de la procédure orale
- le nom de l'auteur de la requête
- l'adresse électronique de l'auteur de la requête.

24. Toute requête visant à ce qu'un membre du public accède à distance à une procédure orale vaudra acceptation des conditions de participation à distance à une procédure orale, reproduites en annexe au présent communiqué.

25. Das EPA sendet dem Antragsteller die Verbindungsdaten für die mündliche Verhandlung an die im Antrag angegebene E-Mail-Adresse.

26. In Ausnahmefällen kann der Zugang verwehrt werden, wenn die Zahl der eingegangenen Anträge die festgelegte Obergrenze übersteigt und die Durchführung der mündlichen Verhandlung zu beeinträchtigen droht oder wenn der Antragsteller in den vorangegangenen sechs Monaten an mündlichen Verhandlungen per Videokonferenz teilgenommen hat und festgestellt wurde, dass er gegen die im Anhang zu dieser Mitteilung dargelegten Bedingungen für die Fernteilnahme an als Videokonferenz durchgeführten mündlichen Verhandlungen verstoßen hat.

Weitere Informationen

27. Weitere Informationen über die Technik, die Vorgehensweise und die Etikette zur Durchführung von mündlichen Verhandlungen und Rücksprachen als Videokonferenz sind auf der EPA-Website verfügbar.

25. The EPO will send connection details for the oral proceedings to the requester at the email address indicated in their request.

26. In exceptional circumstances, access may be denied if the number of requests received exceeds the limit set and risks having an adverse impact on the conduct of the oral proceedings or if the requester, having attended oral proceedings by videoconference in the previous six months, has been found to have acted in breach of the conditions for remote attendance of oral proceedings by videoconference as set out in the annex to this notice.

Further information

27. Further information on the technology, procedure and etiquette for conducting oral proceedings and consultations by videoconference is available on the EPO website.

25. Les données de connexion à la procédure orale seront envoyées par l'OEB à l'auteur de la requête à l'adresse de courrier électronique indiquée dans ladite requête.

26. L'accès peut exceptionnellement être refusé si le nombre de requêtes reçues dépasse la limite fixée et risque de perturber le déroulement de la procédure orale, ou s'il a été établi que, lors d'une participation à une procédure orale sous forme de visioconférence dans les six mois précédents, l'auteur de la requête a enfreint les conditions de participation à distance à une procédure orale tenue sous forme de visioconférence, reproduites en annexe au présent communiqué.

Informations supplémentaires

27. De plus amples informations sur la technologie et la procédure utilisées ainsi que sur le comportement à adopter pour la conduite de procédures orales et de consultations sous forme de visioconférence sont disponibles sur le site Internet de l'OEB.

Anhang

Bedingungen für den Zugang der Öffentlichkeit zu mündlichen Verhandlungen vor Einspruchsabteilungen

Die Fernteilnahme von Mitgliedern der Öffentlichkeit unterliegt folgenden Bedingungen:

1. Wer als Mitglied der Öffentlichkeit per Fernteilnahme an einer mündlichen Verhandlung teilnehmen möchte, muss Informationen über sich bereitstellen, um die Verbindungsdaten für den Fernzugang zu erhalten.
2. Die Teilnahme beschränkt sich auf das Anhören der Ton- und das Ansehen der Bildübertragung während der mündlichen Verhandlung. Mitglieder der Öffentlichkeit dürfen weder ihr Mikrofon noch ihre Kamera einschalten, es sei denn, sie werden vom Vorsitzenden dazu aufgefordert. Sie sind nicht befugt, in der mündlichen Verhandlung etwas zu sagen oder sich anderweitig einzubringen, es sei denn, sie werden vom Vorsitzenden ausdrücklich dazu aufgefordert.
3. Wenn der Vorsitzende dazu auffordert, müssen Mitglieder der Öffentlichkeit ihre Kamera zeitweise einschalten, damit die Teilnehmer ihre Identität genauso feststellen können, als ob sie persönlich in den Räumlichkeiten des EPA an der mündlichen Verhandlung teilnehmen würden.
4. Mitgliedern der Öffentlichkeit sowie allen anderen Personen, die per Fernverbindung an einer mündlichen Verhandlung teilnehmen, ist es untersagt, Bild- und/oder Tonaufnahmen von Teilen der mündlichen Verhandlung anzufertigen oder weiter zu übertragen. Mitglieder der Öffentlichkeit, die an einer mündlichen Verhandlung teilnehmen möchten, übernehmen die volle Verantwortung dafür, dass die mit den vom EPA mitgeteilten Daten hergestellte Verbindung nicht zur Aufzeichnung oder Weiterübertragung verwendet wird.
5. Die Verbindungsdaten, die das EPA Mitgliedern der Öffentlichkeit für die Fernteilnahme an mündlichen Verhandlungen bereitstellt, sind ausschließlich zur Verwendung durch den Antragsteller bestimmt. Sie dürfen diese Daten nicht an Dritte weitergeben und müssen die volle Verantwortung für alle Folgen übernehmen, die aus der unberechtigten Nutzung der Verbindungsdaten durch Dritte entstehen.

Annex

Conditions for public access to oral proceedings before opposition divisions

Remote attendance by a member of the public is subject to the following conditions:

1. Members of the public wishing to attend oral proceedings remotely must provide information about themselves in order to obtain the connection details for remote access.
2. Participation is restricted to listening to the sound and watching the images transmitted during the oral proceedings. Members of the public may not switch on their microphone or camera unless asked to do so by the chairperson. They are not entitled to speak or otherwise become involved in the oral proceedings, unless specifically invited to do so by the chairperson.
3. If so requested by the chairperson, a member of the public must temporarily switch on their camera to allow the participants to ascertain their identity just as if they were attending the oral proceedings in person on the premises of the EPO.
4. It is prohibited for members of the public, or any other person, attending oral proceedings remotely to make or retransmit video and/or sound recordings of any part of the oral proceedings. Members of the public wishing to attend oral proceedings must accept full responsibility for ensuring that the connection established using the details provided by the EPO is not used for recording or retransmission.
5. The connection details provided by the EPO to members of the public to enable them to attend oral proceedings remotely are intended for the sole and exclusive use of the requester. They may not share these details with any third party and must accept full responsibility for any consequences arising from the unauthorised use of the connection details by a third party.

Annexe

Conditions d'accès du public à une procédure orale devant les divisions d'opposition

La participation à distance d'un membre du public est soumise aux conditions suivantes :

1. Les membres du public qui souhaitent assister à une procédure orale à distance sont tenus de fournir des informations sur leur personne afin d'obtenir les données de connexion nécessaires à l'accès à distance.
2. La participation est limitée à l'écoute du son transmis, et au visionnement des images diffusées, lors de la procédure orale. Il est interdit aux membres du public d'allumer leur microphone ou leur caméra, à moins que le/la président(e) de la division ne le leur demande. Il leur est également interdit de prendre la parole ou d'intervenir d'une autre manière au cours de la procédure orale, à moins d'y être expressément invités par le/la président(e).
3. Si le/la président(e) de la division le demande, un membre du public doit temporairement allumer sa caméra afin que les participants puissent l'identifier, comme s'il assistait à la procédure orale en personne dans les locaux de l'OEB.
4. Il est interdit aux membres du public qui assistent à distance à une procédure orale, ainsi qu'à toute autre personne, de réaliser ou de retransmettre un enregistrement visuel et/ou sonore d'une partie quelconque de la visioconférence. Les membres du public qui souhaitent assister à une procédure orale doivent assumer l'entière responsabilité de veiller à ce que la connexion établie au moyen des données fournies par l'OEB ne soit pas utilisée à des fins d'enregistrement ou de retransmission.
5. Les données de connexion fournies par l'OEB pour permettre à des membres du public d'assister à une procédure orale à distance sont réservées à l'usage exclusif de l'auteur de la requête. Il est interdit aux membres du public de partager ces données avec un tiers quelconque ; les membres du public doivent assumer l'entière responsabilité des conséquences résultant de l'usage non autorisé des données de connexion par un tiers.

6. Mitglieder der Öffentlichkeit haben allen Anweisungen Folge zu leisten, die der Vorsitzende ihnen im Interesse einer effizienten und ungestörten Durchführung der mündlichen Verhandlung erteilt.

7. Mit dem Antrag eines Mitglieds der Öffentlichkeit auf Teilnahme an einer mündlichen Verhandlung per Fernverbindung gelten diese Bedingungen für die Fernteilnahme an als Video-konferenz durchgeführten mündlichen Verhandlungen als akzeptiert.

8. Ein Verstoß gegen diese Bedingungen kann dazu führen, dass Mitglieder der Öffentlichkeit von der mündlichen Verhandlung ausgeschlossen werden. Stellt der Vorsitzende einen Verstoß gegen die vorstehenden Bedingungen fest, der die effiziente Durchführung der mündlichen Verhandlung beeinträchtigt oder die Rechte der anderen Teilnehmer an der mündlichen Verhandlung verletzt, oder liegen andere triftige Gründe vor, so kann er das betreffende Mitglied der Öffentlichkeit auffordern, die mündliche Verhandlung zu verlassen und die Verbindung zu beenden.

6. Members of the public must abide by any instructions issued to them by the chairperson in the interest of the efficient and undisrupted conduct of the oral proceedings.

7. The submission of a request for remote access to oral proceedings by a member of the public will be deemed to constitute acceptance of these conditions for remote attendance of oral proceedings.

8. Any breach of these conditions may result in the exclusion of the member of the public from the oral proceedings. Where the chairperson finds that the above conditions have been breached in a manner that may compromise the efficient conduct of the oral proceedings or adversely affect the rights of the other participants in the oral proceedings in an undue manner, or if other serious reasons so demand, they may ask the member of the public concerned to leave the oral proceedings and terminate their connection.

6. Les membres du public doivent observer toutes instructions qui leur sont adressées par le/la président(e) de la division en vue de garantir le déroulement efficace et sans heurts de la procédure orale.

7. Toute requête visant à ce qu'un membre du public accède à distance à une procédure orale vaudra acceptation des présentes conditions de participation à distance à une procédure orale.

8. Toute violation par un membre du public de ces conditions peut entraîner son exclusion de la procédure orale. Le/la président(e) de la division peut demander au membre du public concerné de quitter la visioconférence et de se déconnecter s'il (si elle) estime que les conditions ci-dessus ont été enfreintes d'une manière qui pourrait compromettre le déroulement efficace de la procédure orale ou qui porte indûment préjudice aux droits des autres participants à la procédure orale, ou encore si des motifs sérieux l'exigent.

Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 14. November 2022 über die Tage, an denen die Annahmestellen des EPA im Jahr 2023 geschlossen sind

1. Nach Regel 134 (1) EPÜ erstrecken sich Fristen, die an einem Tag ablaufen, an dem **zumindest eine** Annahmestelle des EPA zur Entgegennahme von Schriftstücken nicht geöffnet ist (geschlossene Tage), auf den nächstfolgenden Tag, an dem **alle** Annahmestellen zur Entgegennahme von Schriftstücken geöffnet sind und an dem gewöhnliche Postsendungen zugestellt werden.

2. Die Annahmestellen des EPA in München, Den Haag und Berlin sind auch 2023 an allen Samstagen und Sonntagen zur Entgegennahme von Schriftstücken nicht geöffnet. Die weiteren geschlossenen Tage des Jahres 2023 werden in der nachfolgenden Übersicht bekannt gegeben.

3. Für PCT-Verfahren gilt die nachstehende Liste entsprechend für die Zwecke der Regel 80.5 PCT.

Notice from the European Patent Office dated 14 November 2022 concerning the days on which EPO filing offices are closed in 2023

1. Under Rule 134(1) EPC, time limits expiring on a day on which **at least one** EPO filing office is not open for receipt of documents (closing days) are extended until the first day thereafter on which **all** the filing offices are open for receipt of documents and on which ordinary mail is delivered.

2. In 2023, as hitherto, the EPO's filing offices in Munich, The Hague and Berlin will be closed for the receipt of documents on every Saturday and Sunday. The other closing days in 2023 are listed below.

3. For PCT proceedings, the list below applies *mutatis mutandis* for the purposes of Rule 80.5 PCT.

Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 14 novembre 2022, relatif aux jours de fermeture des bureaux de réception de l'OEB en 2023

1. Conformément à la règle 134(1) CBE, les délais qui expirent un jour où **l'un au moins** des bureaux de réception de l'OEB n'est pas ouvert pour recevoir le dépôt des pièces (jours de fermeture) sont prorogés jusqu'au premier jour suivant où **tous** les bureaux de réception sont ouverts pour recevoir ce dépôt et où le courrier normal est distribué.

2. En 2023 encore, les bureaux de réception de l'OEB à Munich, à La Haye et à Berlin ne seront ouverts ni le samedi, ni le dimanche pour recevoir le dépôt des pièces. Les autres jours de fermeture au cours de l'année 2023 sont énumérés dans la liste ci-après.

3. Pour la procédure au titre du PCT, la liste ci-après s'applique par analogie aux fins de la règle 80.5 PCT.

Tag	Days	Jours		München Munich Munich	Den Haag The Hague La Haye	Berlin Berlin Berlin
Heilige Drei Könige	Epiphany	Épiphanie	06.01.2023	■		
Internationaler Frauentag	International Women's Day	Journée internationale des femmes	08.03.2023			■
Karfreitag	Good Friday	Vendredi Saint	07.04.2023	■	■	■
Ostermontag	Easter Monday	Lundi de Pâques	10.04.2023	■	■	■
Königstag	King's Day	Fête du roi	27.04.2023		■	
Maifeiertag	Labour Day	Fête du Travail	01.05.2023	■		■
Tag der Befreiung	Liberation Day	Journée de la Libération	05.05.2023		■	
Christi Himmelfahrt	Ascension Day	Ascension	18.05.2023	■	■	■
Pfingstmontag	Whit Monday	Lundi de Pentecôte	29.05.2023	■	■	■
Fronleichnam	Corpus Christi	Fête-Dieu	08.06.2023	■		
Mariä Himmelfahrt	Assumption Day	Assomption	15.08.2023	■		
Tag der Deutschen Einheit	Day of German Unity	Jour de l'Unité allemande	03.10.2023	■		■
Allerheiligen	All Saints' Day	Toussaint	01.11.2023	■		
1. Weihnachtstag	Christmas Day	Jour de Noël	25.12.2023	■	■	■
2. Weihnachtstag	Boxing Day	Lendemain de Noël	26.12.2023	■	■	■
Brückentag	Bridging day	Pont	27.12.2023	■	■	■
Brückentag	Bridging day	Pont	28.12.2023	■	■	■
Brückentag	Bridging day	Pont	29.12.2023	■	■	■

Liste der beim Europäischen Patentamt zugelassenen Vertreter¹
List of professional representatives before the European Patent Office¹
 Liste des mandataires agréés près l'Office européen des brevets¹

Vertragsstaat Contracting state État contractant					
AT	Österreich	Austria	Autriche		
Änderungen	Amendments	Modifications	Clark, Claudia (AT) Boehringer Ingelheim RCV GmbH & Co KG Dr.-Boehringer-Gasse 5-11	Schandl, Claudia (AT) cf. Clark, Claudia (AT)	Fox, Tobias (DE) Wildhack & Jellinek Patentanwälte OG Landstraßer Hauptstraße 50 1030 WIEN
			Höferl-Prantz, Kathrin (AT) Dr. Weißgatterer Straße 48 6130 SCHWAZ	Hotter, Andreas (AT) Boehringer Ingelheim RCV GmbH & Co KG Dr.-Boehringer-Gasse 5-11 1121 WIEN	Mikota, Josef (AT) Dynatrace Austria GmbH Am Fünfundzwanziger Turm 20 4020 LINZ
			Pucher, Hannes (AT) Pucher Patentanwalt Merangasse 2 8010 GRAZ		
BE	Belgien	Belgium	Belgique		
Eintragungen	Entries	Inscriptions	Yang, Puchu (CN) Arnold & Siedsma Meir 24 2000 ANTWERPEN		
Änderungen	Amendments	Modifications	Preat, Julien (BE) Umicore Rue du Marais 31 1000 BRUSSELS	Vanoppen, Ronny R.J. (BE) Bureau M.F.J. Bockstael N.V. Arenbergstraat 13 2000 ANTWERPEN	
CH	Schweiz	Switzerland	Suisse		
Eintragungen	Entries	Inscriptions	Böckmann genannt Dallmeyer, Georg Nikolas (DE) cf. LI Keller & Partner Patentanwälte AG Patent- und Markenanwälte AG Eigerstrasse 2 Postfach 3000 BERN 14	Enmon, Jennifer Lynn (US) Société des Produits Nestlé S.A. Avenue Nestlé 55 1800 VEVEY	Mizbani, Amir (IR) F. Hoffmann-La Roche Ltd Grenzacherstrasse 124 4070 BASEL
			Zaichuk, Mariana (UA) Neurimmune AG Wagistrasse 18 8953 SCHLIEREN		
Änderungen	Amendments	Modifications	Dubes, Alix (FR) Bristol-Myers Squibb Intellectual Property Hinterbergstrasse 16 6312 STEINHAUSEN	Gundel, Isabelle (DE) GSK Consumer Healthcare SARL (Haleon Group) Route de l'Etraz 1260 NYON	Kling, Edouard (FR) Bristol-Myers Squibb Intellectual Property Hinterbergstrasse 16 6312 STEINHAUSEN
			Rauh, Sabine (DE) Burgunderweg 23 4106 THERWIL	Zwick, Evelyn (CH) EZ-Patent GmbH Stuhlenstrasse 13 8123 EBMATINGEN	
DE	Deutschland	Germany	Allemagne		
Eintragungen	Entries	Inscriptions	Canbolat Tugrul, Eylem (TR) Wella Germany GmbH Berliner Allee 65 64295 DARMSTADT	Gangl, Cordula (DE) Winter, Brandl Partnerschaft mbB Patentanwälte Bavariaring 10 80336 MÜNCHEN	Gao, Lin (CN) IP2 Patentanwalts GmbH Schlossstraße 523-525 41238 MÖNCHENGLADBACH

¹ Alle in der Liste der zugelassenen Vertreter eingetragenen Personen sind Mitglieder des Instituts (epi).
 Anschrift:
 epi-Sekretariat
 Bayerstr. 83
 80335 München
 Deutschland
 Tel. +49 (0)89 242052-0
 Fax +49 (0)89 242052-220
 info@patentepi.org

¹ All persons on the list of professional representatives are members of the Institute (epi).
 Address:
 epi Secretariat
 Bayerstr. 83
 80335 Munich
 Germany
 Tel. +49 (0)89 242052-0
 Fax +49 (0)89 242052-220
 info@patentepi.org

¹ Toute personne inscrite sur la liste des mandataires agréés est membre de l'Institut (epi).
 Adresse :
 Secrétariat epi
 Bayerstr. 83
 80335 Munich
 Allemagne
 Tél. +49 (0)89 242052-0
 Fax +49 (0)89 242052-220
 info@patentepi.org

Vertragsstaat
Contracting state
État contractant

	Kienitz, Jens Sebastian (DE) HGF Europe LLP Neumarkter Straße 18 81673 MÜNCHEN	Kim, Dongman (KR) Hoffmann Eitle Patent- und Rechtsanwälte PartmbB Arabellastraße 30 81925 MÜNCHEN	Kitaura, Saeri (JP) Grünecker Patent- und Rechtsanwälte PartG mbB Leopoldstraße 4 80802 MÜNCHEN
	Lajtkep, Angela Sandra (DE) Epping Hermann Fischer Patentanwaltsgesellschaft mbH Schloßschmidstraße 5 80639 MÜNCHEN	Schäfer, Gerd (DE) BASF SE Carl-Bosch-Straße 38 67056 LUDWIGSHAFEN	Sun, Yanan (CN) Hassler International Germany GmbH Textorstraße 91 60596 FRANKFURT AM MAIN
	Tu, Yu-Kuan (TW) Wuesthoff & Wuesthoff Patentanwälte PartG mbB Schweigerstraße 2 81541 MÜNCHEN	Uchiyama, Yuko (JP) Global IP Europe Patentanwaltskanzlei Pfarrstraße 14 80538 MÜNCHEN	Westphal, Dieter (DE) Untere Dorfstraße 26 85402 KRANZBERG
	Yamazaki, Takahiro (JP) Meissner Bolte Patentanwälte Rechtsanwälte Partnerschaft mbB Widenmayerstraße 47 80538 MÜNCHEN		
Änderungen	Amendments	Modifications	Aspacher, Karl-Georg (DE) Entenbachstraße 12 Rgb 81541 MÜNCHEN
			Beier, Ralph (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN
			Bellingacci, Riccardo (IT) ZSP Patentanwälte PartG mbB Hansastraße 32 80686 MÜNCHEN
	Blackledge, Charles Wesley (US) Lauterstraße 8 12159 BERLIN	Bobbert, Christiana (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Nordostpark 30 90411 NÜRNBERG	Bode, Birte (DE) Bode Patentanwälte PartGmbH Ringhoferstraße 12 85716 UNTERSCHLEISHEIM
	Bonn, Roman Klemens (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Putzbrunnerstraße 69 81739 MÜNCHEN	Boss, Marcel (DE) Breuerwiesenstraße 55 65929 FRANKFURT AM MAIN	Brossart, Anton (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN
	Bublak, Wolfgang (DE) Stolmár & Partner Patentanwälte PartG mbB Blumenstraße 17 80331 MÜNCHEN	Büchner, Jörg (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Nordostpark 30 90411 NÜRNBERG	Despalle, Pierre-Aimé (FR) ResMed Germany Inc. Fraunhoferstraße 16 82152 MARTINSRIED
	Dittmer, Thomas (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Sodener Straße 9 65824 SCHWALBACH AM TAUNUS	Echterhoff, Benjamin Alexander (DE) Implerstraße 66 81371 MÜNCHEN	Erbe, Claudia (DE) TE Connectivity Germany GmbH Ampèrestraße 12 - 14 64625 BENSHEIM
	Erden, Lejs Mersid (DE) Leica Microsystems CMS GmbH Am Friedensplatz 3 68165 MANNHEIM	Ferstl, Pascal Stefan (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Gebauer, Olaf (DE) Bayer Intellectual Property GmbH IPO-P, TASMI Alfred-Nobel-Straße 50 40789 MONHEIM
	Goedel, Kathrin (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Putzbrunnerstraße 69 81739 MÜNCHEN	Grödl, Felix Veit (DE) Flach Bauer & Partner Patentanwälte mbB Adlzreiterstraße 11 83022 ROSENHEIM	Grundner, Sebastian (DE) Siltronic AG Intellectual Property Johannes-Hess-Straße 24 84489 BURGHAUSEN
	Hertz, Oliver (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Heusler, Wolfgang (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Hibst, Nicolas (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Nordostpark 30 90411 NÜRNBERG
	Katzmeyer, Michael (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Kotitschke, Bernd (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Lee, Jun-Hoe Daniel (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN

Vertragsstaat Contracting state État contractant					
			Löbig, Norbert (DE) Am Hohen Weg 20 82288 KOTTGEISERING	Maier, Stefan Josef (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Putzbrunnerstraße 69 81739 MÜNCHEN	McConnell, Roderick (US) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Putzbrunnerstraße 69 81739 MÜNCHEN
			Michelsen, Markus (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN	Neumann, Stephan (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN	Pavan, Andrea (IT) Vossius & Partner Patentanwälte Rechtsanwälte mbB Siebertstraße 3 81675 MÜNCHEN
			Poganiuch, Peter (DE) Winterbergstraße 18 67434 NEUSTADT/WSTR.	Pommerin, Christian Andreas Valentin (DE) Siemens Mobility GmbH Klaus-Bungert-Straße 6 40468 DÜSSELDORF	Prunhuber, Tobias Ludwig (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN
			Reichert, Christian (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Reuter, Andreas (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Nordostpark 30 90411 NÜRNBERG	Rinn, Matthias (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN
			Rosenthal, Oliver (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Rothfelder, Marcel Philipp (DE) Infineon Technologies AG Am Campeon 1-15 85579 NEUBIBERG	Saal, Hilka (DE) Tesa SE Hugo-Kirchberg-Straße 1 22848 NORDERSTEDT
			Sattler, Matthias (DE) Schott AG Hattenbergstraße 10 55122 MAINZ	Schmid-Dochnahl, Marie-Theres (DE) Pateris Patentanwälte PartmbB Rosenheimer Straße 143c 81671 MÜNCHEN	Schober, Ralf Stefan (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Putzbrunnerstraße 69 81739 MÜNCHEN
			Schramm, Thomas Harald (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN	Seeger, Bastian (DE) v. Bezold & Partner Patentanwälte - PartG mbB Ridlerstraße 57 80339 MÜNCHEN	Smit, Marco (NL) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Sodener Straße 9 65824 SCHWALBACH AM TAUNUS
			Thiel, Linda (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN	Thies, Stephan (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Sodener Straße 9 65824 SCHWALBACH AM TAUNUS	Tilmann, Max Wilhelm (DE) Alt-Niederkassel 62 40547 DÜSSELDORF
			von Westernhagen, Karsten (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Patente & Lizenzen Guerickestraße 7 60488 FRANKFURT AM MAIN	Wagner, Philipp (DE) Continental Automotive Technologies GmbH Intellectual Property Nordostpark 30 90411 NÜRNBERG	Wiesemann, Nikola (DE) df-mp Dörries Frank-Molnia & Pohlman Patentanwälte Rechtsanwälte PartG mbB Theaterstraße 16 80333 MÜNCHEN
			Wollschlaeger, Carolin (DE) Hoyng Rokh Monegier Steinstraße 20 40212 DÜSSELDORF		
Löschungen	Deletions	Radiations	Köckeritz, Günter (DE) R. 154(1) Bressel und Partner mbB Patentanwälte Park Kolonnaden Potsdamer Platz 10 10785 BERLIN	Seelert, Stefan (DE) R. 154(1) Basell Polyolefine GmbH Intellectual Property Bldg. E413, 5.OG Industriepark Hoechst 65926 FRANKFURT AM MAIN	Tergau, Dietrich (DE) R. 154(2)(a) Tergau & Walkenhorst Patentanwälte PartGmbB Längenstraße 14 90491 NÜRNBERG
			Zerbes, Valentin (DE) cf. SE Webasto SE Krallinger Straße 5 82131 STOCKDORF		
DK Dänemark	Denmark	Danemark			
Änderungen	Amendments	Modifications	Amery, Marcus James (GB) Rockwool A/S Group Patents Hovedgaden 584C 2640 HEDEHUSENE	Bækmark, Thomas Rosleff (DK) Nex & Phister Law & IP ApS Ole Maaløes Vej 3 2200 KØBENHAVN N	Garde, Charlotte Kammer (DK) Novo Nordisk Fonden Tuborg Havnevej 19 2900 HELLERUP

Vertragsstaat Contracting state État contractant						
			Jensen, Kent Winther (DK) Chas Hude A/S Langebrogade 1, 2., B2 1411 KØBENHAVN K	Justesen, Jeannette Hoffmann Frisch (DK) Genmab A/S Kalvebod Brygge 43 1560 KØBENHAVN V		Kjerrumgaard, Lars Bo (DK) Nex & Phister Law & IP ApS Cobis Ole Maaløes Vej 3 2200 KØBENHAVN N
EE	Estland	Estonia	Estonie			
	Löschungen	Deletions	Radiations	Urgas, Enn (EE) R. 154(1) Patendibüroo Turvaja OÜ Liivalaia 22 10118 TALLINN		
ES	Spanien	Spain	Espagne			
	Änderungen	Amendments	Modifications	De la Colina Montero, Maria Rosa (ES) Isern Patentes y Marcas, S.L. C/Principe de Vegara 43, 6 planta 28001 MADRID	González Fuentes, María (ES) Neuraxpharm Avenida de Barcelona, 69 08970 SANT JOAN DESPI, BARCELONA	Mariné, Diana (ES) ABG Intellectual Property Law, S.L. Avenida de Burgos, 16 D Edificio Euromor 28036 MADRID
	Löschungen	Deletions	Radiations	Gómez Gil, Leticia (ES) cf. NL Pons Consultores de la Propiedad Industrial, S.A Glorieta Rubén Darío 4 28010 MADRID	Morales Duran, Carmen (ES) R. 154(2)(a) Clarke, Modet & Co. Suero de Quiñones, 34-36 28002 MADRID	
FI	Finnland	Finland	Finlande			
	Änderungen	Amendments	Modifications	Aromaa, Sami Rainer (FI) Polar Electro Oy Professorintie 5 90440 KEMPELE		
FR	Frankreich	France	France			
	Eintragungen	Entries	Inscriptions	Buratto, Sébastien Jean (FR) TotalEnergies OneTech CSTJF - Avenue Larribau 64018 PAU CEDEX	Houpe, Marie (FR) Novagraaf Technologies SA 2, rue Sarah Bernhardt CS 90017 92665 ASNIÈRES-SUR-SEINE CEDEX	
	Änderungen	Amendments	Modifications	Alami, Hamza (FR) IPAZ 16, rue Gaillon 75002 PARIS	Bernos, Julien (FR) Pasqal SAS 7, rue Léonard de Vinci 91300 MASSY	Grout de Beaufort, François-Xavier (FR) Institut national de la propriété industrielle 15, rue des Minimes 92677 COURBEVOIE CEDEX
	Löschungen	Deletions	Radiations	Loubet, Bruno Thomas (FR) Plasseraud IP 66, rue de la Chaussée d'Antin 75440 PARIS CEDEX 09	Pignier, Alexandre John André (FR) Withings 2, rue Maurice Hartmann 92130 ISSY-LES-MOULINEAUX	Plagnard, Thomas Eric (FR) Withings 2, rue Maurice Hartmann 92130 ISSY-LES-MOULINEAUX
	Löschungen	Deletions	Radiations	Kickler, Nils (DE) R. 154(1) Brevalex 22, avenue Doyen Louis Weil 38024 GRENOBLE CEDEX 1		
GB	Vereinigtes Königreich	United Kingdom	Royaume-Uni			
	Eintragungen	Entries	Inscriptions	Bagnall, Georgina Nancy (GB) Franks & Co Limited 15 Jessops Riverside Brightside Lane SHEFFIELD S9 2RX	Hardisty, Robyn Elizabeth (GB) Haseltine Lake Kempner LLP Redcliff Quay 120 Redcliff Street BRISTOL BS1 6HU	Li, Ningning (CN) Hindles Limited Clarence House 131-135 George Street EDINBURGH EH2 4JS
				Mather, Christian Alexander (GB) Dehns The Brinell Building 30 Station Street BRIGHTON BN1 4RB	McGuinness, Conor Joseph (GB) Finnegan Europe LLP 1 London Bridge LONDON SE1 9BG	Melhurst, Daniel Neal (GB) Refeyn Ltd 1 Electric Avenue Ferry Hinksey Road OXFORD OX2 0BY
				Rajagopal, Sudarsan (IN) Carpmaels & Ransford LLP One Southampton Row LONDON WC1B 5HA	Tough, Daniel (GB) Withers & Rogers LLP Bank 26 28 High Street WARWICK CV34 4BE	Walsh, Matthew James (GB) Potter Clarkson LLP The Belgrave Centre Talbot Street NOTTINGHAM NG1 5GG
				White, Alexander Thomas (GB) Ecclesall IP Ltd. 44 Ranby Road SHEFFIELD S11 7AJ		

Vertragsstaat
Contracting state
État contractant

Änderungen	Amendments	Modifications			
			Auger, James Michael (GB) British Telecommunications plc Intellectual Property Department 9th Floor 1 Braham Street LONDON E1 8EE	Aylett, Sophie-Beth (GB) HGF Limited London Central Court 25 Southampton Buildings LONDON WC2A 1AL	Baker, Louise Nicola (GB) HGF Limited Cavendish House 39-41 Waterloo Street BIRMINGHAM B2 5PP
			Bannister, Matthew David (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Clacy, Dominic Ian (GB) Openshaw & Co. 8 Castle Street FARNHAM, SURREY GU9 7HR	Codd, Matthew David (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Collerton, Catriona Louise (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Daniels, Jeffrey Nicholas (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Deb, Roona (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Driver, Virginia Rozanne (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Evans, Marc Nigel (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Flint, Adam (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Gill, Sharaz Michael (GB) Invenza Ltd 301 Searles Court 4 Rolfe Terrace LONDON SE18 6BS	Gill-Carey, Michael (GB) Haleon 5 The Heights Wellington Way WEYBRIDGE, SURREY KT13 0NY	Jenkins, Peter David (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Jinks, Samuel (GB) Haley Guiliano International LLP 26-28 Bedford Row LONDON WC1R 4HE	Judge, Samuel David (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Keeling, Thomas Michael (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Kent, Miranda Jacket (GB) Dyson Technology Limited Tetbury Hill MALMESBURY, WILTSHIRE SN16 0RP	Lee, Alexander Mark (GB) HGF Biocity Pennyfoot Street NOTTINGHAM NG1 1GF	Lobban, Colin (GB) Dyson Technology Limited Tetbury Hill MALMESBURY, WILTSHIRE SN16 0RP
			Lubienski, Michael John (GB) Haleon 5 The Heights Wellington Way WEYBRIDGE, SURREY KT13 0NY	Mahon, Thomas James (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Martinez, Olivier Gildas (FR) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Martynwood, Gemma Holly (GB) EIP Europe LLP Fairfax House 15 Fulwood Place LONDON WC1V 6HU	McKinlay, Andrew James (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Mills, Elizabeth Rose (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Morris, Jonathan Paul (GB) Murgitroyd & Company Studio H1B 297 Upper Fourth Street Witan Studios MILTON KEYNES MK9 1EH	Mukhtar, Amira (GB) Walgreens Boots Alliance 1 Thane Road West NOTTINGHAM NG90 1BS	Munro, Katherine Elizabeth (GB) EIP Suite 4, Level 6 Broad Gate 22-26 The Headrow LEEDS LS1 8EQ
			O'Kane, Sean Martin (IE) Ocado Group IP Department Buildings 1 and 2 Trident Place Hatfield Business Park Mosquito Way HATFIELD AL10 9UL	Peel, Katherine Jane (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Roberts, David (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Rollinson, Gabrielle Mary Joy (GB) Crown Packaging Manufacturing Ltd c/o Downsview Road WANTAGE, OXFORDSHIRE OX12 9BP	Ruuskanen, Juha-Pekka (FI) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Slope, Louise Nicola (GB) cf. Baker, Louise Nicola (GB)
			Smith, Gary John (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Stephens, Clare Jean (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Style, Kelda Camilla Karen (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF
			Sweetinburgh, Mark Roger (GB) Sweetinburgh & Windsor Churchill Court 3 Manor Royal CRAWLEY, WEST SUSSEX RH10 9LU	Thompson, Andrew John (GB) EIP Europe LLP Fairfax House 15 Fulwood Place LONDON WC1V 6HU	Townsend, Martyn (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF

Vertragsstaat Contracting state État contractant						
			van den Bent-Kelly, Andrew Paul (GB) Mathys & Squire LLP The Shard 32 London Bridge Street LONDON SE1 9SG	Weston, Dominic James (GB) Page White & Farrer Services Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	Williams, David John (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF	
			Windsor, Louise (GB) Sweetinburgh & Windsor Churchill Court 3 Manor Royal CRAWLEY, WEST SUSSEX RH10 9LU	Winlow, Eden Thomas (GB) Bristows LLP 100, Victoria Embankment LONDON EC4Y 0DH	Wooden, Gemma Holly (GB) cf. Martynwood, Gemma Holly (GB)	
			Woodhouse, Thomas Duncan (GB) Page, White & Farrer Limited Bedford House 21A John Street LONDON WC1N 2BF			
IE	Irland	Ireland	Irlande			
	Eintragungen	Entries	Inscriptions	Bo, Lin (CN) Murgitroyd & Company 2nd Floor 57 Adelaide Road, Saint Kevin's DUBLIN 2, D02 Y3C6		
IT	Italien	Italy	Italie			
	Änderungen	Amendments	Modifications	Bartorelli, Luisa (IT) Studio Legale Bird & Bird Via Porlezza, 12 20123 MILANO	Bettello, Pietro (IT) Studio Tecnico Ing. Pietro Bettello Via Col d'Echele 25 36100 VICENZA	Calogero, Ida (IT) Studio Legale Bird & Bird Via Porlezza, 12 20123 MILANO
				De Gregori, Antonella (IT) Studio Legale Bird & Bird Via Porlezza, 12 20123 MILANO	De Ros, Alberto (IT) Studio Legale Bird & Bird Via Porlezza, 12 20123 MILANO	Fattori, Michele (IT) Via Umberto Zurlini, 130 41125 MODENA
				Salerno, Antonio (IT) Marietti, Gison e Trupiano S.r.l. Via Larga, 16 20122 MILANO	Sulcis, Roberta (IT) Fresenius Kabi iPSUM s.r.l. Via San Leonardo, 23 45010 VILLADOSE	
LI	Liechtenstein	Liechtenstein	Liechtenstein			
	Löschungen	Deletions	Radiations	Böckmann genannt Dallmeyer, Georg Nikolaus (DE) cf. CH Kaminski Harmann Patentanwälte AG Landstrasse 124 9490 VADUZ		
LU	Luxemburg	Luxembourg	Luxembourg			
	Änderungen	Amendments	Modifications	Machtalère, Georges (FR) 16, rue du Maréchal Foch 1527 LUXEMBOURG		
NL	Niederlande	Netherlands	Pays-Bas			
	Eintragungen	Entries	Inscriptions	Debbarma, Diptanil (IN) NLO New Babylon City Offices Anna van Buerenplein 21a 2595 DA DEN HAAG	Gómez Gil, Leticia (ES) cf. ES UniQure N.V. Paasheuvelweg 25 1105 BP AMSTERDAM	
	Änderungen	Amendments	Modifications	Kamphuis, Alex (NL) Arnold & Siedsma Bezuidenhoutseweg 57 2594 AC DEN HAAG	Lähteenmäki, Laura Johanna (FI) Kverneland Group Europe B.V. Hoofdweg 1278 2153 LR NIEUW-VENNEP	
SE	Schweden	Sweden	Suède			
	Eintragungen	Entries	Inscriptions	Enetoft, Daniel (SE) Liljevågen 1 232 54 ÅKARP	Zerbes, Valentin (DE) cf. DE Essity Hygiene and Health AB Essity IP Department 405 03 GÖTEBORG	
	Änderungen	Amendments	Modifications	Cao, Cao (SE) Groth & Co KB Box 6107 102 32 STOCKHOLM	Rystedt, Per Hampus (SE) Olink Proteomics AB Dag Hammarskjölds väg 52B 752 37 UPPSALA	

Vertragsstaat
Contracting state
État contractant

TR	Türkei	Türkiye	Türkiye
Änderungen	Amendments	Modifications	Mert, Ebru (TR) Seyh Samil mah. Eylül sok. Yenikent kardelen sitesi No: 1/48 42110 SELCUKLU/KONYA

**Hinweise für die Zahlung von
Gebühren, Auslagen und
Verkaufspreisen**

Der derzeit aktuelle Gebührenhinweis ergibt sich aus ABI. EPA 2022, A34.

Das derzeit geltende Verzeichnis der Gebühren und Auslagen des EPA ergibt sich aus der Zusatzpublikation 2, ABI. EPA 2022.

Gebühreninformationen sind auch im Internet unter epo.org/gebuehren veröffentlicht.

**Guidance for the payment of
fees, expenses and prices**

The fees guidance currently applicable is set out in OJ EPO 2022, A34.

The current schedule of fees and expenses of the EPO is set out in supplementary publication 2, OJ EPO 2022.

Fee information is also published on the EPO website at: epo.org/fees.

**Avis concernant le paiement des
taxes, redevances et tarifs de
vente**

Le texte de l'avis actuellement applicable est publié au JO OEB 2022, A34.

Le barème actuel des taxes et redevances de l'OEB figure dans la publication supplémentaire 2, JO OEB 2022.

Des informations concernant les taxes sont également publiées à l'adresse Internet epo.org/taxes.

Warnung vor irreführenden Anpreisungen und Zahlungsaufforderungen von Unternehmen, die angeblich europäische Patente registrieren

Das Europäische Patentamt (EPA) wurde darüber informiert, dass Anmel-der und Inhaber europäischer Patente manchmal Rechnungen von Unterneh-men und Einzelpersonen mit Zahlungs-aufforderungen für die Veröffentlichung und/oder Registrierung ihrer Anmel-dungen und Patente erhalten.

Das offiziell anmutende Erscheinungs-bild derartiger Rechnungen ist irrefüh-rend: Die von diesen Unternehmen angebotenen Dienstleistungen stehen in keinerlei Zusammenhang mit der Bearbeitung von europäischen Patent-anmeldungen und PCT-Anmeldungen durch das EPA. **Es besteht daher keine Verpflichtung, Rechnungen zu bezahlen, die Ihnen von solchen Unternehmen für die Bearbeitung einer Patentanmeldung durch das EPA ausgestellt werden. Im Übrigen entfalten etwaige Zahlungen an diese Unternehmen keinerlei Rechtswir-kung in den Verfahren nach dem EPÜ.**

Nähere Informationen zu solchen fal-schen Rechnungen und entsprechende Beispiele finden Sie auf der Website des EPA unter epo.org/warning_de.

Warning – beware of approaches and requests for payment from firms purporting to register European patents

The European Patent Office (EPO) is aware that European patent applicants and proprietors sometimes receive invoices from firms and individuals inviting them to pay for the publication and/or registration of their applications and patents.

Despite the seemingly official appearance of such invoices, the services offered by these firms are in no way related to the processing of European patent applications and PCT applications by the EPO. **There is therefore no obligation to pay any invoice issued by these firms for the processing of your patent application by the EPO. Moreover, any payment made to these firms will have no legal effect whatsoever in proceedings under the EPC.**

More information and examples of such fraudulent invoices can be found on the EPO website at epo.org/warning.

Avertissement concernant les offres frauduleuses et les invitations à payer émanant de sociétés qui prétendent inscrire des brevets européens

L'Office européen des brevets (OEB) a été informé que des demandeurs et titulaires de brevets européens reçoivent parfois des factures émanant de sociétés ou de particuliers les invitant à payer des frais de publication et/ou d'inscription de leurs demandes et brevets.

Malgré la présentation en apparence officielle des factures concernées, les services proposés par ces sociétés ne sont en rien liés au traitement des demandes de brevet européen et des demandes PCT par l'OEB. **Vous n'êtes donc pas tenu(e) de payer les factures émises par ces sociétés pour le traitement de votre demande de brevet par l'OEB. De plus, les paiements effectués au profit de ces sociétés ne produiront aucun effet juridique dans les procédures au titre de la CBE.**

De plus amples informations concernant ces fausses factures, ainsi que des exemples, sont publiés sur le site Internet de l'OEB à l'adresse epo.org/warning_fr.